

INMEDIATAMENTE

Y dejando luego sus redes, le siguieron [Marcos 1:18].

CHRISTIAN PURITIES FELLOWSHIP

Ministerio Bíblico Evangelista de Foundations Bible College
P.O. Box 1166 · Dunn, Carolina del Norte 28335

VOLUMEN 36

JULIO/AGOSTO 2008

NÚMERO 4

El Fundamentalista Y Su Música—1ra. Parte

Extractos adaptados del libro *Confrontando a la Música Cristiana Contemporánea*

Dr. H. T. Spence

Es imperativo que yo establezca varios principios y convicciones antes de presentar la música que ahora es el distintivo de los Fundamentalistas. A menos de que estos principios sean reconocidos, el contenido de este artículo no será leído con un corazón ni con un espíritu apropiados. Escribo a mis hermanos, a aquellos a los cuales pertenezco, a mis compañeros en la lucha en contra de la apostasía. Es mi oración que el Espíritu Santo me capacite para escribir con un candor santificado, sobre la música existente entre mi propia gente.

El año 1974 fue de gran importancia en la vida de mi

familia. Este fue el año en el cual se llevó a cabo nuestro éxodo de un sistema teológico que creímos estaba entrando en una verdadera apostasía, sin esperanza de regreso alguno. Mi familia había sido miembro del sistema Pentecostés por tres generaciones donde mi abuelo, el Rev. Hubert T. Spence, fue el obispo de la Iglesia Pentecostés de la Santidad al final de los años 40. Mi padre, admirado como erudito y maestro de la Biblia, fue muy solicitado para conferencias y seminarios bíblicos. A la edad de veinte años fui enviado a Canadá para estar allá noventa días y predicar durante doce semanas de avivamiento; la denominación se encargó de

Esta edición incluye un segundo artículo
El Fundamentalista Y Su Música—2da. Parte

pagar mis gastos. Fui ordenado al ministerio en ese mismo año y la ruta eclesiástica parecía prometedora. Esta denominación Pentecostés nació durante los primeros años del Siglo XX, bajo los fundamentos de la fe cristiana, pero sus distintivos ciertamente eran diferentes de aquellos que tenían el nombre público de fundamentales. Para el año 1974 el movimiento Carismático avanzaba, así como también el proceso de su “asimilación” dentro de las antiguas denominaciones Pentecosteses. “La Santidad” ya no era el clamor de batalla en los recintos del sistema; los estilos de vida y de vestir estaban cambiando rápidamente; las sanidades y la prosperidad estaban enfatizándose vigorosamente y se les consideraba equivalentes a la expiación y a la limpieza de pecados; el ritmo contemporáneo estaba infiltrando la música y el liderazgo se hacía cada vez más obscuro y hereje en su trato con la gente. Las crecientes crisis entre estos líderes y mi padre se intensificaban en 1969. Como joven

me di cuenta de que nuestro tiempo se acortaba en la denominación y para 1971, mi padre, aunque había nacido en ella, la abandonaba para unirse a otra denominación Pentecostés más pequeña. Los líderes de ésta le pidieron a mi padre que empezara una universidad bíblica. Yo también dejé la antigua denominación y fui pastor de una iglesia de esta última. Pero después de tres años se hizo evidente que los dados se tiraban a la mesa y que la pequeña denominación empujaba para abrirse paso y ganar una posición sólida dentro de la creciente popularidad del movimiento Carismático. Así que, en 1974, junto con mis queridos padres, dejé por completo el sistema Pentecostés, entonces “Foundations Bible College & Church” (la Universidad Bíblica e Iglesia “Fundamentos”) se convirtieron en la visión de los peregrinos Spence. Tenía yo en esos días, 25 años de edad. Dicho lugar se convirtió en un ministerio donde pudimos decir todo lo que era verdad sin el temor de la condenación eclesiástica. La Palabra de Dios iba a tener libertad entre nosotros.

INMEDIATAMENTE

O. Talmadge Spence, Fundador

H. T. Spence, Editor
Presidente

Foundations Bible College

P. O. Box 1166

Dunn, NC 28335-1166

800-849-8761

www.straightwayonline.org/es

Se distribuye gratuitamente, pero sus contribuciones son bienvenidas para ayudar al pago postal y de impresión.

Cómo Conocí al Movimiento Fundamentalista

El único organismo o movimiento que vimos sostener y defender la fe en contra de la creciente apostasía mundial en las iglesias institucionales, fue el Movimiento Cristiano Fundamentalista. Mi padre fue salvo en el Colegio Bob Jones (ahora Universidad) al finalizar los años 40 y era amigo de la familia

Jones, así como también del Dr. Rod Bell. Estamos endeudados con ellos por el amor cristiano que nos brindaron y por abrir sus corazones en comunión hacia nosotros en ese tiempo. Aunque que mi padre ya conocía a estos hombres y había predicado en el Congreso Mundial del Fundamentalismo en Edinburgo, Escocia en 1976, yo apenas entraba a esa comunión con poco entendimiento acerca de su pasado y presente. Mi joven corazón fue profundamente impresionado al verlos sostener y defender públicamente la fe cristiana en contra de la apostasía, y al oírlos condenar abiertamente aquellas cosas que destruían el cristianismo en todo el país. Los líderes de mi denominación anterior ya se habían quedado por varios años sin una voz como ésta; ciertamente fue refrescante oírlos.

La manera en que conocí este movimiento a través de la letra impresa fue a través de los escritos de George Dollar, particularmente a través de su libro titulado *Una Historia del Fundamentalismo en Estados Unidos*. Su definición del movimiento Fundamentalista fue clara y directa: “El Fundamentalismo Histórico es la exposición literal de todas las afirmaciones y actitudes de la Biblia y el desenmascaramiento militante de toda afirmación y actitud no-bíblica”. Mas al leer su presentación sobre la historia de este movimiento, nunca hallé el “corazón” del Fundamentalista. El libro ciertamente presentaba los hechos, fechas, personalidades y detalles históricos,

pero pareció faltarle el “espíritu”, y repito, sin “corazón”. No fue sino hasta el Congreso de Cristianos Fundamentalistas en 1986, en la publicación del Dr. David O. Beale, que encontré lo que andaba buscando en este legado precioso e histórico en el cual yo había ingresado. Su mismo título, *In Pursuit of Purity (En Búsqueda de la Pureza)* habló grandemente del valor espiritual que marcó el pasado de este movimiento. Es importante que cite varios enunciados del primer capítulo de dicho libro, que ayudan a definir al Fundamentalismo:

Idealmente, un cristiano fundamentalista es aquél que desea alcanzar en amor y compasión a la gente, que cree y defiende toda la Biblia como la Palabra de Dios absoluta, inerrante y de autoridad, y que permanece fiel al cometido de enseñar y practicar la santidad.

No es ésta siquiera una mera exposición literal de la Biblia. La esencia del Fundamentalismo es mucho más profunda que eso—es la aceptación, sin hacer excepciones, de una obediencia a las Escrituras.

Históricamente los Fundamentalistas se han esforzado progresivamente por lo que ellos ven como pureza bíblica. Ésta no implica una creencia en el perfeccionismo, sino que su meta ha sido una posición tan consistente como ha sido posible con la doctrina de la santidad. Tal distintivo doctrinal colocó firmemente al Fundamentalismo histórico lejos del centro de la religión organizada. Este estudio revela que antes de 1930 el Fundamentalismo fue no

conformista y después de 1930 ha sido separatista. Al igual que los Puritanos ingleses, los primeros Fundamentalistas americanos trataron de purificar o purgar a las denominaciones desde adentro. Así como los Separatistas ingleses, las generaciones subsecuentes surgieron y empezaron de nuevo. La posición separatista en sí, de alguna manera se solidificó completamente como un movimiento distinto y militante hasta los años 50.

El Fundamentalismo siempre ha abrazado y defendido las doctrinas cardinales del cristianismo tradicional, y como movimiento, ha sido caracterizado por un énfasis sobre la doctrina y la práctica de la santidad, una santidad completa que incluye tanto el aspecto personal como el eclesiástico . . . Ahora ven la doctrina de la comunión bíblica como fundamental, y parte inherente de la doctrina de la santidad absoluta de Dios: la separación (santificación) del mundo, de la falsa religión y de toda práctica de desobediencia a las Escrituras.

Antes de 1930, el Fundamentalismo se había separado primordialmente de la mundanidad, y el Fundamentalismo de los 1930's y 1940's se había separado principalmente del modernismo, el Fundamentalismo de mitad del Siglo XX había llegado a la convicción de que, al enfrentar a un nuevo enemigo dentro del campamento, también tenía que separarse de los evangélicos desobedientes. Con la seguridad de la enseñanza explícita de Mateo 18:15-18 . . . junto con otros pasajes,

les obligaba a retirar su comunión de sus hermanos neo-evangélicos a la luz de su continua rebelión deliberada. . . Consecuentemente, el Fundamentalismo se convirtió en el blanco principal del ataque de los neo-evangélicos.

Estas palabras pusieron a salvo el hecho de que la pureza de corazón, de vida, de doctrina y de los métodos, fueron los ingredientes que marcaron a este precioso movimiento que surgió a mediados del Siglo XIX entre hombres que deseaban limpiar a sus propias denominaciones del liberalismo y modernismo. Pero a mitad del Siglo XX observamos que los sistemas de sus iglesias se negaban a retornar al camino de las Escrituras, y la única cosa que el remanente podía hacer era salir de los sistemas y volverse peregrinos. Al continuar esta corriente, se hizo evidente que otros se encontraban en la misma situación religiosa que nosotros; ésta era la descripción de lo que le había pasado a mi querida familia. Verdaderamente encontramos en el movimiento Fundamentalista un mismo espíritu en Cristo.

Música de los Primeros Fundamentalistas

Debido a que el Fundamentalismo es un movimiento, tiende a ser fluido en su progreso con la posibilidad de que varios manantiales salgan eventualmente de él. La dirección de cada manantial depende de las respuestas de los individuos dentro del movimiento. Ya hemos visto un rompimiento al final de los años

40 y comienzo de los 50 y tal vez seremos testigos de otro manantial en un futuro no muy lejano. Al principio de su historia, la influencia del Fundamentalismo trascendió denominaciones. Había una variedad de distintivos representados en aquellos que se identificaron con este movimiento. Pero todos ellos se adhirieron fuertemente a las “verdades fundamentales de la fe cristiana”, que vendrían a ser los principios que protegerían sus distintivos. Debido al transfondo histórico y denominacional de muchos de sus adherentes, el legado de la música del Fundamentalismo en sus albores se encontró en los himnos históricos de la Fe Cristiana, específicamente los grandes himnos de la Reforma Protestante y los himnos del siglo XVIII. El himnario de los primeros Fundamentalistas estaba compuesto por aquellos himnos que loaban a Cristo, Su Sangre, la Cruz, la Trinidad, la Expiación, las verdades fundamentales y la vida cristiana. Los distintivos de las diferentes iglesias cedieron ante estos himnos de gran verdad.

Pero a mediados del Siglo XIX había este mensaje evangélico creciente, que surgía especialmente en el Tercer Gran Avivamiento (al finalizar los años 50 y 60) dando nacimiento al himno evangélico. Su melodía fue un poco diferente a la de los himnos tradicionales de la iglesia e incluso su letra fue de una naturaleza más personal. Satisfizo al hombre común y corriente con su sencillo entendimiento de Dios y de Cristo. Aunque Charles Wesley

escribió muchos de sus himnos para los mineros de las minas de carbón quienes eran parte del hombre común y corriente de su tiempo, su propósito era “elevar” a esta gente hacia la verdad. El hombre sencillo se podía hallar cantando estas melodías y letras vigorosas. Pero hubo un movimiento a mitad y a finales del Siglo XIX (principalmente debido al énfasis de D. L. Moody en el evangelismo, al movimiento de la Escuela Dominical y a la creciente influencia de la YMCA), que quiso simplificar el canto y hacer el mensaje más compatible con el nivel de entendimiento de la audiencia. Un corazón sencillo necesitaba un cántico sencillo. Declaramos una vez más que no estamos haciendo menos la obra del Señor durante este período de la historia, ni juzgamos a los hombres de Dios que predicaron el Evangelio en dicha era. Hubo una diferencia entre la predicación del siglo XVIII y la predicación del siglo XIX; de igual modo existió una diferencia en la música de la iglesia durante estos dos períodos. No podemos decir que a la música del siglo XVIII le faltó calor, ya que el mismo término calor fue claramente la marca de su música, especialmente la de Wesley. Era viva y vibrante; tuvo la vivacidad que les faltaba a las iglesias muertas de Inglaterra en ese tiempo. Había en dicha música el poder en su mensaje y en su melodía. Tal vez ésta es la diferencia: el énfasis sobre el evangelismo de la mitad y el final del Siglo XIX, con el fin de alcanzar al inconverso, estaba inconscientemente retirándose de

la profundidad del pasado. No hay nada malo en esto, a menos que tales cánticos se conviertan en la dieta musical exclusiva del pueblo de Dios. Incluso hoy, nosotros no rechazamos los coritos cristianos para niños; pero si se vuelven la forma principal de música cristiana, creyendo que la gente no puede aceptar algo más profundo, entonces estos coritos afectarán la profundidad de la vida cristiana asentándola en la superficialidad. Incluso Isaac Watts escribió música para niños con melodías fáciles para cantar, mas las palabras estaban llamando constantemente la atención del niño hacia un entendimiento más profundo acerca de Dios.

Al reflexionar sobre mis años en el movimiento Pentecostés, me doy cuenta que la vasta mayoría de los himnos que sus iglesias cantan fueron compuestos al finalizar el Siglo XIX. Era raro oír un himno escrito antes de ese tiempo: “And Can It Be” (La Maravilla de Su Grande Amor), escrito por Charles Wesley era un himno que no se cantaba en esas iglesias. La dieta Pentecostés consistía exclusivamente de himnos evangélicos más fáciles y ligeros con algunos cantos de los tiempos de Vaughan, Stamps y Baxter (que eran muy superficiales y a menudo no bíblicos en su mensaje). Como no fueron Fundamentalistas, su música no es parte del legado Fundamentalista.

Debemos tener en cuenta que el Fundamentalismo nació en la agonía de la batalla en contra de la apostasía doctrinal y práctica. Esta lucha no

fue acerca del evangelismo. Aún los himnos escritos en días pasados, que estos hombres Fundamentalistas estaban cantando, eran parte del armamento que estaban usando para luchar en contra del liberalismo y del modernismo. Estos himnos fueron parte del legado que trataban de proteger del enemigo. El Evangelismo era otra cosa y es triste decirlo, a menudo estorbó el paso de aquello que era crucial en aquel entonces. D. L. Moody fue un buen hombre piadoso, pero hubo ocasiones en las que su sed de ganar almas y de hacer más grandes sus campañas evangelísticas, nubló el aspecto bíblico. El hecho de regalar un órgano a la Iglesia Católica Romana en Northfield es un ejemplo que viene al caso; además, algunos de los hombres que usaron su púlpito fueron hombres cuestionables. Sin embargo, su carga por las almas perdidas en Chicago y en otras ciudades pareció ser el gran motivo y el fuego de su corazón. Sankey escogía y cantaba los himnos que complementaban la predicación de Moody. Pero debe entenderse que Moody fue un evangelista, no un pastor que profundizara a los hombres en el conocimiento de Dios. Probablemente su obra más grande (aunque no fue visible, si fue la de más éxito) fueron las Conferencias Northfield para fortalecer tanto a pastores como a predicadores. Allí, los líderes ya convertidos fueron enseñados a “buscar” la llenura del Espíritu para tener poder en la vida cristiana. Los sermones más profundos que se predicaron ahí

fueron predicados por hombres con vidas consagradas. Un mensaje a un inconverso puede ser diferente a un mensaje al convertido, en el énfasis de las verdades predicadas; de la misma manera, el mensaje musical también puede diferir en cuanto a énfasis se refiere. Pero cuando la música evangelística se convierte en la dieta constante del que ya es salvo, la profundidad espiritual se pierde o jamás se alcanza; esa falta de profundidad tendrá un efecto sobre el alma.

El principio del Siglo XX trajo consigo a dos músicos prominentes que contribuyeron a la fomentación del mensaje evangelístico: Charles McCallen Alexander y Homer Alvan Rodeheaver. Ambos ayudaron en las cruzadas evangelísticas, trayendo una nueva era a esta música y al cántico evangelístico.

Énfasis en el Evangelismo

El señor Charles McCallen Alexander fue diferente a Sankey en cuanto a su enfoque musical. Una de estas diferencias, fue su gran falta de formalidad en los cultos de avivamiento, dirigiendo los cantos con movimientos amplios de brazos y acompañando el culto con el piano en lugar de utilizar el órgano. El piano es un instrumento más informal para la adoración. Incluso hoy en día, el piano da una atmósfera más evangelística, en contraste con el ambiente de adoración que provee el órgano. Estas son algunas cosas que debemos proteger cuidadosamente

al analizar la música de Ira Sankey: (1) No era un hombre llamativo ni dado a demasiada sobriedad ni a la ligereza o frivolidad durante los cultos de adoración. Fue un hombre, que con su buen espíritu, creyó que los cultos evangélicos eran tiempos de seriedad ya que las almas de los hombres estaban en un estado de vida o muerte. (2) También tocó el órgano, dando gran dignidad a la música que cantó. (3) No fue llamativo en su manera de cantar. (4) Muchos de los cánticos de hoy que se identifican con los tiempos de Sankey, tienden a ser cantados con un estilo rítmico diferente a aquellos días, y con un acompañamiento armónico.

Al observar cuidadosamente a los Fundamentalistas de hoy en día, y especialmente al ambiente espiritual de sus iglesias, debemos estar de acuerdo en que, de todos los períodos históricos del Fundamentalismo cristiano (desde mediados del Siglo XIX al presente), el que ha tenido la mayor influencia ha sido el último período “evangelístico”, en lugar del primero que fue un período profundo en cuanto a su doctrina. Debido a esto, las iglesias Fundamentalistas tienden a inclinarse hacia los himnos después de la era de Sankey, los cuales prevalecieron desde 1910 hasta principios de los años 40; este fue el período de los señores Alexander y Rodeheaver. Quizá esto puede ser un detalle útil para apreciar, el hecho de que en los primeros días del movimiento Fundamentalista, había más eruditos en Biblia de los que

parece haber hoy. E incluso ahora, los cultos tienden hacia la informalidad y se basan en el evangelismo en lugar del contexto de adoración doctrinal de antes. Si alguno estudiara cuidadosamente los himnarios de la iglesias Fundamentalistas de hoy en día, los vería llenos de los himnos evangelísticos más sencillos, pocos de los himnos históricos de la iglesia y, siento mucho decirlo, varios de los cantos de Gaither, Carmichael, Rambo, Doris Akers, etc. Entre las muchas influencias que han producido todo esto, se cuenta la del Sr. Al Smith (compositor de música Fundamentalista), y su proceso de ceder en sus convicciones al pasar de los años en cuanto a la música que escoge para sus himnarios que serán usados en nuestras iglesias. Sí, el punto focal del Fundamentalismo ha cambiado, yéndose más hacia el enfoque evangelístico en lugar de la profundidad doctrinal, que era la necesidad de la iglesia a nivel mundial en el tiempo del nacimiento de dicho movimiento. Sin embargo, estamos en un período de la historia en que el entendimiento de la doctrina profunda es tan urgente como lo fue en ese entonces, y tal vez lo sea aun más ahora. En tiempos antiguos, los enemigos doctrinales eran el liberalismo, el modernismo, la evolución, etc. Estos enemigos se han mutado al ecumenismo, carismatismo, humanismo secular, e “ismos” similares; necesitamos por lo tanto tener himnos que presenten la doctrina de una manera franca y directa. La mayoría de himnos evangelísticos no

hablan de asuntos doctrinales, sino presentan simplemente el mensaje básico para traer una persona a Cristo. Repito, estos himnos están bien para una campaña de evangelismo, pero no edificarán a los cristianos en una iglesia local ni los llevarán a su madurez espiritual.

Permítame regresar brevemente a algunas observaciones sobre los días de los señores Alexander y Rodeheaver. Charles Alexander era dado a “aligerar” la atmósfera con chistes, bromas y entretenimiento a fin de mantener a la audiencia en un estado de superficialidad, en lugar de inculcar la sobriedad bíblica. No hay problema en la informalidad honorable, siempre y cuando sea en el tiempo adecuado; una constante atmósfera superficial en los cultos de adoración inculcarán en la congregación la idea de tratar las cosas de Dios “a la ligera”. Homer Rodeheaver trató de producir una atmósfera informal pero no al extremo del Sr. Alexander. Estoy seguro que la personalidad y manera de predicar de Billy Sunday influenció el enfoque de Rodeheaver. Aun así, Rodeheaver tuvo su manera singular de entretener a la audiencia. Con estas declaraciones, no estoy diciendo que estos hombres, sólo por el hecho de tener estos métodos, no eran de Dios; pero lo que debemos reconocer es que se estaba llevando a cabo un cambio. Se estaba creando una atmósfera del todo nueva para las campañas evangelísticas, incluso diferente a la de Moody y a la de sus contemporáneos.

¿Por qué las multitudes asisten

a los conciertos Gospel por todo Estados Unidos hoy día? ¿Es porque buscan la Palabra de Dios contenida en los cantos? Puede ser que los cantos contengan versículos de la Biblia, pero la “envoltura” melódica es presentada en tal forma que no es “ofensiva” para el mundo, y realmente se ha vuelto un entretenimiento, más que una experiencia de “iglesia” o de “predicación”. Y a menudo, como la predicación se convierte en algo más superficial, la música se convertirá en el efecto paralelo de tal predicación. Jack Hyles se hizo notorio por mantener a la congregación riendo durante sus sermones. Él tenía la manera de presentar una declaración fuerte en cuanto a principios o convicciones, para después ablandarlas con una broma. Y sus Conferencias de Pastores incitaban a miles de predicadores que asistían, a imitar su manera de predicar. Mi padre declaró en tiempos pasados que Jack Hyles tenía el modo de “apoderarse emocionalmente” de su audiencia. Esto nos obliga preguntarnos acerca de las cifras evangelísticas que han acompañado a ese “ministerio”. De ninguna manera coloco a los hombres mencionados previamente en la misma categoría que a Jack Hyles, pues mi respeto hacia ellos es mucho más alto. Pero el ministerio del señor Hyles muestra cuán lejos hemos ido en el descenso de espiritualidad.

Una iglesia no puede edificarse sobre el evangelismo, sino que debe ser edificada sobre la Palabra de Dios. Si el evangelismo es la única fuente, la iglesia será una iglesia superficial

y carnal sin la estabilidad para enfrentarse a la embestida furiosa de esta poderosa época. Si la predicación del púlpito se debilita, tolerará cánticos que son débiles en cuanto a melodía y mensaje (aunque el mensaje sea verdadero). Si nuestros cantos son sólo evangelísticos en naturaleza, o los arreglos que están surgiendo son “para relajarse” en cuanto a su disposición y espíritu, también traerán consigo el efecto de ablandamiento a cualquier verdad que la letra pueda contener. Ralph Carmichael escribió y arregló, hace algunos años, muchos de estos himnos con marcada disonancia, produciendo así un efecto suave y sin durezas, un sedante musical para el alma. Consiguió que la espada de la Palabra de Dios fuera envainada, haciéndola impotente ante sus oyentes. Sí, los directores de música pueden hacer que la Palabra de Dios se vuelva impotente, simplemente con la manera en que hagan el arreglo de un himno, la manera en que lo canten, o incluso la manera en que lo acompañen.

Una vez que una dirección “menos-que-la-mejor” se establece en el camino musical en una iglesia o movimiento, será tan sólo cosa de tiempo para que la música se vaya de lleno al “camino de toda carne”. Creyendo que tanto él como su familia mejorarían, Lot hizo su elección un día. Sin duda alguna ya se había convencido de que Abraham era demasiado dogmático en sus maneras, y que podría tener éxito en la vida sin el sostén ni la amistad de su tío. Por supuesto, conocemos la

historia muy bien: su primer paso para alejarse le llevó a dar el siguiente y así sucesivamente hasta que el séptimo paso lo llevó a la puerta como juez en Sodoma. Quizá al principio, en ciertas elecciones que se hagan en la dirección de un ministerio musical, no parezcan equivocadas, pues “hay camino que al hombre le parece derecho”. Mas el camino continúa hasta que después de un tiempo, algunos elementos inapropiados empiezan a surgir. Otros podrán verlos, hablar de ellos y preocuparse por ellos, pero el que está en ese camino, está subjetivamente demasiado envuelto en el asunto, y el hacer esta clase de concesiones, con el tiempo produce ceguera. Algunos individuos son tan prominentes a la vista pública que por dentro creen que no pueden admitir el hecho de retractarse y volver al buen camino, porque eso necesitaría arrepentimiento a nivel de liderazgo. Sería algo hermoso en verdad si Billy Graham confesara públicamente todas las doctrinas en las que ha cedido en sus convicciones. Pero incluso, si en algún momento de su vida vio sus errores, tendría que sacrificar todo lo perteneciente al “ego” para reconocerlos. Y, ¿cómo tomarán las multitudes que lo han seguido, esos cambios en este ceder de sus convicciones? El patrón parece ser, que hay un momento cuando el líder, al pensar de sí mismo y los logros de su ministerio, cree que no puede darse el lujo de arrepentirse de esos compromisos y cambiar la dirección que ha tomado, porque al hacerlo va a destruir su imagen pública y la

gente ya no lo va a aceptar. Así que persiste en lo que está haciendo con la confianza de que (después de todo) todavía hay evidencia de que Dios bendice su ministerio, hecho que parece compensar todas sus fallas. Pero ese proceso finalmente lo llevará a la apostasía. Existe un punto en el cual, después de rechazar varios de los tratos de Dios a solas con él, la voluntad del hombre toma posición firme en la dirección que ha escogido, de la cual ya no hay retorno. La apostasía no existe sólo por renunciar a la doctrina; ésta puede surgir cuando se guardan las verdades fundamentales verbalmente, al mismo tiempo que la “práctica” se vuelve apóstata. Cuando las personas empiezan a hacer lo que en otro tiempo condenaron, en verdad sucede un cambio. Debemos decir que ésta fue la causa de la apostasía de Billy Graham. Confío y oro porque nosotros como líderes en nuestras esferas asignadas de ministerio no seamos atrapados en esta red interna de auto-destrucción.

Himnos Sagrados Desde El Santuario Whitefield

Cuadernillo con 31 himnos de sana doctrina,
que hablan de mantener la Fe en Cristo y la
necesidad de una vida santa.

Incluyen letra y música.

\$6.00 + \$4.00 (S&H)

International Orders - please contact:

Foundations Bible College

P.O. Box 1166

Dunn, North Carolina 28335

919-892-8761

El Fundamentalista Y Su Música—2da. Parte

Extractos adaptados del libro *Confrontando a la Música Cristiana Contemporánea*

Dr. H. T. Spence

La premisa básica hoy en día es que aquéllos que se ofenden por cierta clase de música, no deben juzgar a aquéllos cuya “dieta” es esa clase de música. Por supuesto, para probar su punto, utilizan el pasaje que con frecuencia se utiliza para estos casos, I Corintios 8 (acerca del comer carne). Pero en nuestros tiempos, con tanto ceder de convicciones, tanto pecado y tanto error constantemente tocando a nuestras puertas, debemos analizar cuidadosamente qué es lo que se categoriza en el departamento de la “carne”; para algunos la “carne” puede ser infectada con esporas de bacteria mortal simplemente por su “asociación” con otra carne que está echada a perder. No podemos usar nunca pasajes como éste para cubrir ni el error, ni el retractarse en cuanto a doctrina se refiere.

Romanos 14 trata de las “disputas dudosas”. Sólo aquellas cosas que la Biblia no trata (tales como el comer carne y verduras) se han de encontrar en esta categoría. Decir que la música está en este contexto es una locura. Una de las razones por las cuales Frank Garlock comenzó dando conferencias por todo el país en sus primeros años, fue para advertir a la gente diciendo que hay una música “errónea” (tanto en el rock secular como en el “cristiano”). La carne en los mataderos pertenece a la categoría de algo “no conocido” para cualquier individuo. Mas si a alguien se le decía que esa carne había sido ofrecida a los ídolos, no debía comprarla a causa de su asociación. Sí, la carne es “amoral”, pero la música no lo es. Aun el mundo conoce los poderes viscerales innatos en ciertos acordes, armonías, latidos y patrones rítmicos. Si Dios ha levantado a hombres entre nosotros para ser predicadores y teólogos, ellos están obligados a advertirnos sobre aquello que ellos saben; ellos deben “advertir al justo”. Esto se aplica a aquellos que al parecer son los líderes espirituales en el ministerio de la música quienes también deben “advertir al justo”. Simplemente, el no decir nada sobre Ralph Carmichael porque la gente ignora lo que pasa, es dar toque de retirada en nuestra posición como “guardianes” de la música sobre la torre. No, no todos pueden pasar las horas, días, semanas y meses estudiando todo esto; así que alguien debe hacer este estudio y alertarnos sobre ello; eso será lo señalado para él en el Cuerpo de Cristo. ¿Nos acordamos del pasaje que se nos citó hace varios años: “Comprobando lo que es agradable al Señor. Y no participéis en las obras infructuosas de las tinieblas, sino más bien reprendedlas”? Ralph Carmichael ha sido una de las influencias más dañinas en cuanto alimentar los fuegos de la apostasía en las iglesias de todo el país. Estaría mal que usara su material en los cultos de las iglesias o cualquiera de sus grabaciones, porque con el ejemplo “enseñaría” a la gente que su música es buena. Estaría mal de mi parte hacer eso, de la misma manera en que cometería

un error si utilizara el material de Billy Graham, de Oral Roberts, o del Dr. James Dobson como ayuda en los cultos. No podemos decir, “Bueno, la gente no conoce lo malo de él; déjenlo en paz.” Querido lector ¿por qué Dios dio maestros de música si no fue para que enseñaran música a la gente? Mas si vamos a usar en nuestras grabaciones el material musical “que la gente quiere oír,” del mismo modo podremos razonar: “Predicador, predique los sermones que la gente quiere oír”. Si todos son espirituales y piadosos, entonces querrán oír la verdad y nada más que la verdad. Mas si la gente no es espiritual y por ende no discierne, entonces no querrán oír la verdad.

Influencias de la Música Neo-Evangélica: El Sonido Suave, no Ofensivo

En 1973 el movimiento Neo-Evangélico “Key ‘73” (Llave 73) barrió con todo Estados Unidos. Muchas denominaciones evangélicas, incluyendo los Pentecosteses, se unieron al movimiento creyendo que sería el esfuerzo evangelístico más importante en nuestro país hasta ese entonces. Se hizo una invitación extensiva para componer música nueva que promoviera el mensaje de “Llave 73” con varias estipulaciones: no se permitió el uso de las palabras justicia, juicio, santidad, arrepentimiento y otros términos bíblicos; la letra debería ser de una naturaleza positiva. Hubo un esfuerzo intencionado para escribir cánticos que no “lastimaran las almas”. Varios cantos se produjeron ese año a través de este esfuerzo evangélico, aumentando el alejamiento de las reglas bíblicas y doctrinales en cuanto a la música.

En 1972 Bill Gaither, miembro de la iglesia Nazarena, quien empezó su carrera musical pública con estilo Gospel del Sur, estuvo experimentando con una forma de música disco, y a causa de la reacción de los elementos más moderados del espectro evangélico, él dio inicio a la Banda Vocal Bill Gaither, con el fin de hacer avanzar más su música dentro de la fuerte vena contemporánea. Ha sido en los últimos años que él ha regresado a sus raíces y estilo convencional del Gospel del Sur, especialmente como se le recuerda en los videos llamados “Gospel-sing” (Canto-Gospel). Es el hombre que fomentó y promulgó la música de “alabanza” la cual llegó a su cúspide a mitad de la década de los años 80 y al empezar la de los 90. Su influencia está ahora afectando las fronteras de la música de los Fundamentalistas con el sonido y ritmo carismático en una cantidad de cantos y coritos cantados en las iglesias y campamentos de jóvenes. No, no estamos en contra de la alabanza, pero tal énfasis en ciertos tipos de música puede ser una estrategia para que abandonemos nuestra posición de apoyo y defensa de la fe en contra de la apostasía de nuestro tiempo. El canto de Gaither, “Get All Excited” (Animémonos Todos), fue escrito para enseñar a la gente a no hablar en contra de todo aquello que causa división entre el “pueblo de Dios”, específicamente

en lo que se refiere a doctrina y conceptos bíblicos de separación. En verdad esto intimida al hijo de Dios al tomar una postura de sostener y defender la fe en su iglesia que está siendo arrastrada lejos de la Palabra de Dios. Los líderes carismáticos nos recuerdan con regularidad que el Libro de los Salmos es realmente un himnario dedicado a la alabanza. Pero debemos leer este precioso libro cuidadosamente: la alabanza está a menudo en el contexto de los temas de batalla, de la oración de imprecación, del vencer a aquellos que están en contra de Dios, y de la instrucción para vivir piadosamente en lugar de carnalmente. En las composiciones musicales Fundamentalistas, es evidente que el tema de la batalla bíblica en contra del mal, está ausente. El término apostasía ni siquiera es mencionado. Las melodías y arreglos que se componen ahora son más y más débiles, y literalmente están creando el “sonido y ritmo suave” en la música de las iglesias.

Una característica que debería estar en el corazón de los líderes Fundamentalistas de música es la esperanza de un balance en el repertorio. Cuando la música “easy-listening” relajante y el “sonido suave” fluyen constantemente de las plumas de los compositores musicales, la música definitivamente producirá cristianos débiles y blandos. En 1969 se nos dijo que “la música es el mensaje”, no sólo la letra. Mucho de este sonido suave y bonito viene de arreglos musicales hechos por mujeres que enseñan en los colegios y universidades cristianas. Dios hizo al género femenino suave y bonito. Y la tendencia de ellas a través de la historia ha sido escribir desde esa perspectiva. Pocas mujeres en el pasado han escrito letras con vigor y aún menos han escrito melodías vigorosas. En esta época cuando el amor y la suavidad para tratar la apostasía se ha vuelto prácticamente el perfume de la Iglesia moderna, nuestras queridas damas Fundamentalistas, que forman parte del ministerio musical, deben tener cuidado de no contribuir a este “alejamiento de Dios” haciendo arreglos débiles de lo que antes fueron himnos vigorosos. Tal música fomenta la pasividad en el campo de batalla. Necesitamos desesperadamente melodías firmes que consoliden las letras vigorosas e inyecten fuerza en los guerreros que aún luchan por Cristo.

Estaciones Fundamentalistas de Radio

Cuando compramos nuestra estación de radio hace aproximadamente quince años en Foundations Bible College, compramos la serie completa de cintas de una prominente estación cristiana, conservadora y Fundamental. Mi padre me asignó para escuchar completamente alrededor de 1500 himnos. No pudimos utilizar por lo menos 300 de ellos debido a su síncopa sutil y al hallazgo de marcadas disonancias. Estaban demasiado cerca a la “frontera” de lo contemporáneo. A través de los años he escuchado varias estaciones de radio que profesan ser Fundamentales en su contenido. Aun así, es evidente que

ellos se están convirtiendo rápidamente en Neo-Evangélicos en su mezcla de estilos puros de música con estilos impuros. Usted podrá escuchar tres o cuatro buenos himnos, y luego se escuchará un himno con estilo contemporáneo. La filosofía separatista se ha ido verdaderamente de las estaciones de radio Fundamentales, y el formato de su música está “contaminado” por las sutilezas y sabores del mundo. La música Gospel del Sur está siendo cada vez más aceptada en los círculos Fundamentalistas, lo cual verdaderamente destruye lo sano de su carácter. El puente a la música Neo-Evangélica y Carismática se ha convertido en una norma en las estaciones de radio conservadoras, mezclando los sonidos suaves del mundo con la música Gospel. Aun así, nadie parece importarle o aun tomar una postura de defensa en contra de ello. Esto es lo que está produciendo una Cristianismo superficial, tibio, y apático. La dieta de su música es una mezcla de himnos con algunos sonidos contemporáneos en medio de ellos. Que Dios ayude a los gerentes o anunciantes de tales estaciones de radio “Cristiana” a discernir los sonidos sutiles de lo contemporáneo deslizándose en dirección del área “gris”, la cual eventualmente cultivará un oído para la muy conocida música MCC.

Campamentos de Jóvenes Cristianos e Iglesias Infantiles

Los campamentos de jóvenes identificados como Fundamentalistas es otra área donde la música está cambiando. Los coritos se han utilizado por muchos años en el ministerio de jóvenes. Tanto mi padre como yo hemos escrito varios himnos para los niños de nuestros ministerios. En nuestras siguientes observaciones, nosotros no condenamos el uso de los coritos, pero regresamos a la premisa de la “dieta exclusiva” en la música. Tal vez, la mayor parte de los campamentos ven su existencia como un alcance evangelístico, con sus cantos escritos en esa dirección específica. Pero muchas familias cristianas miran esos campamentos de jóvenes como lugares de descanso, esparcimiento gozoso para sus hijos, y como lugares para que una vez convertidos los hijos puedan ser fortalecidos y nutridos como cristianos. Si a los niños les enseñamos sólo coritos y no les damos cantidades iguales de himnos de la Fe, tal vez estamos dañando espiritualmente su generación. Criticar estos himnos de la Fe diciendo: “son demasiado profundos y pasan muy por encima de las cabezas de nuestra juventud”, es decir que tenemos una manera mejor de producir cristianos que la que tuvieron nuestros antecesores. A los niños de antaño, les salían los primeros dientes espirituales “masticando” estos himnos y esa música era la cuna de roca firme para la edificación de vidas maduras y piadosas. Esta debilidad me recuerda a un joven de dieciséis años, a quien vi en un culto un domingo en la mañana, trayendo una Biblia en forma de “tiras cómicas”, publicada por los ministerios de Jimmy Swaggart. Cuando casualmente le pregunté acerca de ella, me dijo que era la única Biblia que él podía entender. Y conste que

había nacido en un hogar cristiano y asistido durante toda su vida a una iglesia cristiana. Las tiras cómicas, usadas como un método para contar una historia bíblica, pueden tener su lugar de vez en cuando en la vida de los niños, pero nunca podrán tomar el lugar de la Biblia en sí. Y si lo hacen, plantarán en la mente del niño este pensamiento, “Mis papás tienen su Biblia y yo la mía”. No, la Biblia fue dada por Dios para todas las edades; es el único Libro para todas las generaciones. Por eso, no queremos que los coritos tomen el lugar de los himnos, porque el niño inconscientemente pensará que los himnos son sólo para los adultos. Esto se puede convertir en un problema creciente a causa de la “Iglesias Infantiles y de Intermedios” durante los domingos por la mañana: esto divide a la familia en su adoración a Dios, y tiende a dar a entender al niño que él está muy chico para tomar parte en la adoración en el santuario. Debemos enseñarles a temprana edad que se sienten correctamente, que canten, que escuchen la predicación, que oren y que den sus diezmos y ofrendas al Señor. La mayoría de los niños en las iglesias hoy en día, no saben cómo adorar, y mucho menos saben cómo tener una conducta adecuada en la casa de Dios.

Una mala disposición y un rostro agrio son las características que marcan a los adolescentes de hoy en día en los hogares cristianos, en escuelas cristianas, y en la iglesia. Esto no debe ser. En algún aspecto hubo alguna falla en la crianza de los hijos. Los padres que fallan tienden a ser intimidados por tales hijos, así que, los cultos son preparados para complacer a estos jovencitos y a sus modos y gustos “mundanos”. Será sólo cosa de tiempo para que los cultos se tornen en puro “entretenimiento” para la juventud, en lugar de continuar enseñándoles constante y firmemente los caminos y la voluntad de Dios.

El Peligro de que el Mundo Enseñe Música a Nuestros Hijos

Un triste relato surge de la historia de la iglesia, cuando un padre cristiano buscó lo mejor para la educación de sus hijos según la definición del mundo. Hemos loado el ministerio de Carlos Wesley, pero la manera en que enseñó a sus hijos Carlos y Samuel, los llevó a una inversión de sus vidas con un final triste en la siguiente generación Wesley.

Ambos hijos eran brillantes y dotados en la música, y era evidente desde que tenían cuatro y cinco años. Sus primeras composiciones fueron terminadas a esa edad y con el paso del tiempo, las autoridades en música vieron su futuro tan prometedor como el de Handel y Bach. Con el fin de conseguir dinero para su escuela de música, Carlos y su familia hicieron giras para presentar el talento de sus hijos. Juan Wesley, advirtió a su hermano del peligro potencial y especialmente de la presión que unas personas prominentes ejercían para que enviara a sus hijos a estudiar con los mejores maestros en Europa. Pero sus advertencias no fueron escuchadas. En ese tiempo, cuando un niño prodigio

era educado, vivía con el maestro por muchos meses. Los hijos de Carlos así lo hicieron desde temprana edad. Vivir con esos maestros instiló en estos niños, no sólo el conocimiento de música, sino también la manera cotidiana de vivir y su filosofía religiosa, fuera encomiable o no. Al final de su adolescencia, estando mucho tiempo tan lejos de la familia, estos hijos rechazaron al Dios de su padre. Ellos llegaron a creer que eran tan perfectos al tocar sus instrumentos que no necesitaban practicar tanto como antes. Alcanzaron cierto nivel de brillantez, pero pudieron haber llegado mucho más lejos si hubieran intensificado su práctica. ¿Cómo terminaron sus vidas? Carlos escribió música clásica pero terminó escribiendo algunas misas para la iglesia Católica Romana. Samuel terminó viviendo con una ramera y su ilegítimo hijo; aunque escribió varias piezas clásicas y algunas sinfonías, su vida y su contribución fueron espiritualmente muertas.

En medio de todas las advertencias que hemos oído en años recientes acerca del secularismo y ateísmo permeando la educación en altos niveles en los Estados Unidos, vemos que cada vez más hijos de Fundamentalistas estudian en universidades seculares buscando la educación del mundo. Algunos pueden razonar: “si Moisés y Daniel fueron capaces de hacerlo sin ser afectados, mis hijos tampoco lo serán”. Pero deben hacerse dos observaciones: la primera, que nuestros hijos probablemente no tienen el calibre espiritual ni de Moisés, ni de Daniel; y segunda, que la Providencia colocó a estos dos hombres, siendo aun niños, en ese contexto educacional. Ellos no lo buscaron. Al oír acerca de jóvenes Fundamentalistas asistiendo a universidades Católicas tan sólo porque son de prestigio, nos sobrecogemos al pensar ¿cómo serán influenciados otros jóvenes con tal ejemplo?

¡Cuán a menudo los jóvenes cristianos han sido enviados a las escuelas del mundo para su entrenamiento musical, y han regresado con una presuposición filosófica cambiada en cuanto a la música! Una vez que el cristiano ha probado el punto de vista del mundo acerca de la música o incluso un punto “menos que el mejor”, será casi imposible que regrese a la música bíblica y verdadera. Una vez que la mente está dañada por el sonido contemporáneo durante un período de tiempo, ésta jamás podrá oír igual que antes.

Preocupación por la Influencia de la MCC en Otros Países

Las influencias y filosofías de los Estados Unidos han estado llegando a otros países por varios años. Una de estas influencias, está en la “música cristiana” que se exporta desde el “cristianismo americano” a esos países que buscan ayuda religiosa en los Estados Unidos. Se está haciendo más y más evidente que aun las iglesias identificadas como Fundamentalistas, están dando pasos lentos pero firmes, cediendo en sus convicciones ante los sutiles poderes

de asimilación del fluido existencial de la MCC.

España, país que en años recientes ha llegado a conocer una libertad religiosa mayor, está sintiendo los efectos del Neo-evangelicalismo americano y del movimiento Carismático. Sus iglesias conservadoras (que por cierto son muy pocas) están siendo atraídas a un estilo de música Fundamentalista que no es el mejor y temo que las guiará en la corriente “Neo”. Cuando la gente está hambrienta de “música cristiana”, tiende a aceptar cualquier cosa que salga de la “tubería” de producción. Varias piezas musicales que están saliendo con etiqueta Fundamentalista, tienen síncope junto con un sonido rítmico muy fuerte. La música de Parche el Pirata por ejemplo, tiende a ser “de ritmo acentuado”, ímpetu que de sí ya es natural en la cultura hispana.

En cuanto a cultura nacional, no todo es necesariamente recto y bueno si se ve a la luz de las Escrituras. El pecado, incluyendo la infiltración de las ciencias ocultas, han invadido a través de los siglos los recintos culturales de una nación. Un cristiano, es cristiano en su país, y habrá ocasiones en que tendrá que tomar una postura de defensa en contra de aquellas cosas de su cultura que sean bíblicamente incorrectas, y aun tendrá que deshacerse de ellas. Mientras que en Italia o España es común beber vino, por ser parte de su cultura, aun así, un cristiano no debe beberlo. Hay también ingredientes en la música de una cultura que tal vez no son los mejores y el cristiano debe mantenerse separado de ellos. Como cristiano en los Estados Unidos, soy responsable de hacer esta observación en cuanto a la música rock que se ha vuelto parte de nuestra cultura. Y lo mismo será verdad en otros países. Ruego a mis hermanos en España que sean cuidadosos con lo que introducen en sus congregaciones, porque una vez que se toma la posición mediocre, será casi imposible conseguir que la gente cambie.

Corea del Sur es otro país afectado fuertemente por la cristiandad americana. A principios del siglo XX, la Fe cristiana llegó a Corea por medio de los misioneros presbiterianos americanos. Después de la guerra de Corea, un avivamiento se extendió en Corea del Sur (en años recientes se han visto pequeñas secuelas de ese avivamiento nacional). Hoy en día el 34% del país es presbiteriano. Pero varios cambios están sucediendo rápidamente. El cristianismo de los hijos no es el mismo que el cristianismo de los padres. La causa de tal diferencia es el gran número de jóvenes coreanos que estudian en las escuelas neo-evangélicas, neo-ortodoxas y carismáticas en Estados Unidos. Al regresar a sus iglesias conservadoras, introducen un cristianismo falto de separación, híbrido y que hace concesiones con el mundo. Las pocas iglesias conservadoras que quedan en Corea están siendo absorbidas rápidamente por la multitud “neo”, por medio de la música “neo”. El país necesita desesperadamente un grupo de hombres y mujeres jóvenes, sólidos, que crean y practiquen la Biblia y se levanten a enseñar a su gente sobre el

error venenoso de la MCC. Los líderes adultos en los ministerios no saben combatirlo, y sus hijos, cediendo en sus doctrinas, están haciéndose cargo de las iglesias a la “manera americana”, que no es la manera bíblica. Aunque la música popular es un “gusto” deseado por los coreanos del Sur, ahora lo están mezclando con guitarras y ritmo suave de rock de la música contemporánea. La MCC es dramáticamente obvia en la música especial de los cultos. Cuando estas iglesias, nacidas en lo crucial de la guerra y el avivamiento al empezar los años 50, prueben el “vino del mundo” (incluyendo a su música), no retornarán al legado bíblico de su nacimiento cristiano.

Un gran baluarte que queda hoy en el mundo Fundamental está en los Presbiterianos Libres de Irlanda del Norte. Su legado musical ha sido honorable, tanto en los Salmos como en los himnos históricos de la Fe. Mas también ellos están sintiendo los poderes de asimilación de la MCC a través de ciertos individuos, que están siendo tolerados al cantar sus himnos especiales en los cultos. El Dr. William McCrea, aceptado artista popular que hace grabaciones entre los Fundamentalistas allí, ha sido capaz de tomar los cánticos nominales de este siglo, junto con la música menos ofensiva de la MCC, y añade su aire de entretenimiento, para conseguir presentaciones contemporáneas muy características, tanto para la plataforma como para sus grabaciones. Su música es fuertemente estilo “country” con un ritmo contemporáneo muy evidente. Las grabaciones del Sr. McCrea que yo he escuchado, son verdaderamente una contradicción al corazón y a la doctrina de los Presbiterianos Libres. Es una mezcla mestiza de su pedigrí espiritual. Personalidades tales como el Sr. McCrea sólo alimentarán con la viña silvestre a la juventud de las iglesias Presbiterianas Libres, y los arrastrarán lejos de su legado musical. Ruego a nuestros queridos hermanos, a quienes tenemos como ejemplos de Fundamentalismo en un contexto separatista, a esos que están luchando una guerra religiosa en su país, sí, les ruego que se limpien del sonido del mundo antes que su herencia sea destruida desde adentro.

Lo que hemos notado en estos países está sucediendo por doquier. Ciertamente estamos viviendo en las últimas horas antes de que el Anticristo tome el poder. No nos dejemos intimidar por la multitud “neo”. Mantengamos una verdadera separación de la salpicadura de este mundo o nuestras vidas, nuestras normas y nuestros cultos de adoración nunca jamás “adornarán la doctrina de Cristo”.

Nota de Advertencia

Debemos recordar las advertencias que nuestros primeros padres nos dieron sobre los peligros que nos esperan en nuestra época: (1) Debemos ser cuidadosos de no mezclar la filosofía del mundo con la verdad (especialmente con nuestra letra y música). (2) Debemos evitar ser blandos con el pecado

y su fruto. (3) Si bien los liberales quitaron la “Sangre” de sus himnos, que nosotros no saquemos la “batalla” de los nuestros. (4) Nuestra música al principio tenderá a irse a la “mitad del camino”, antes que el ritmo o sonido contemporáneo llegue, el cual nos arrastrará hacia el ritmo o el latido del rock, metiéndonos así al mar de esta época contemporánea. (5) Los compositores de nuestra música tenderán a ser el producto de la gente, en lugar de ser el producto del Espíritu Santo. Este es el peligro de ceder al “gusto” de la congregación de la iglesia, para dejar a Cristo. (6) Si no se vive una vida de separación, la mediocridad y la pasividad se apoderarán de la música. (7) No llevemos la Verdad en el carro de la ligereza, ni en el de la frivolidad, ni en el de la cultura de los desaliñados, etc., especialmente en la música para nuestros niños. Algunos podrán decir: “pero con la letra de estos cantos estamos fomentando el carácter cristiano”. No, el carácter no puede ser fomentado si el mismo medio para hacerlo no tiene el “carácter cristiano” apropiado. (8) Debemos ser muy cuidadosos de cómo presentamos los cánticos rítmicos en nuestra generación, porque la época en que vivimos es altamente sensible a lo visceral. (9) Debemos recordar que la música nunca se presenta en la Biblia como medio para evangelizar. Si se piensa que la música es para eso, tendremos la tendencia a usar el estilo musical y el gusto del oyente con el fin de ganarlo para Cristo. Esto es simplemente Neo-evangelicalismo. Algunos gustos no son los correctos sino que son mundanos. Se debe cultivar un gusto por las cosas correctas en nuestras vidas; “el viejo hombre” no desea naturalmente lo que es bueno.

Una Última Palabra Sobre la Música del Fin del Tiempo

En el capítulo histórico y profético de Daniel 3, leemos acerca de un evento que viene a ser una profecía de lo que va a venir (Apocalipsis 13). Este capítulo revela que la música será el lenguaje universal del fin del tiempo y que en su clímax, servirá para adorar la imagen de la Bestia (Anticristo). ¿De qué forma se logrará que toda clase de gente, con culturas y lenguajes diferentes, adoren corporalmente a una imagen? Este capítulo revela que la disposición para adorar y la proclamación de la adoración se lograrán a través de la fuerza motivadora de la música. En este capítulo se le llama, “Todo instrumento [tipo] de música”. Esto es en realidad el eclecticismo del fin del tiempo en el cual todas las formas de música serán reunidas para hacer una sola presentación. La música folk, rock, disco, “country-western”, rap, calipso, etc., serán reunidas en un sólo cántico. Un golpe satánico genial será evidente al escribir un cántico que tendrá las marcas de todos los gustos en cuanto a la música. Y la música Gospel se ha vuelto el ingrediente final que el diablo está añadiendo a su cántico. El mundo ha llegado a amarla tanto, por la simple y sencilla razón de que la música Gospel se ha vuelto mundana en su presentación. Esto es

parte de la aceptación ecléctica.

Vimos como el rock fue utilizado en los años 50 para predisponer a la sexualidad, cómo estableció en los años 60 la disposición para aceptar el cambio filosófico cultural y cómo las drogas torcieron la mente. Vimos su Satanismo en los años 70 y la alteración del alma en la música de la Nueva Era. Pero la música Gospel es la comida religiosa, el ingrediente final para aceptar de lleno al Anticristo. Sí, la música será el instrumento final para disponer al mundo a que se doblegue ante la imagen del Hijo de Perdición.

Si nosotros como Fundamentalistas nos acostumbramos a varios estilos de música, o empezamos a racionalizar que la música mala es sólo una cosa de gusto, estaremos abriendo nuestras mentes para aceptar el preludio del canto a la Imagen que ha de venir. Los santos de Dios cantarán “El Cántico del Cordero” en el cielo, pero el diablo sacará su cántico en el clímax de las épocas para adorarle; estamos en los pasos preliminares del diablo preparando a la humanidad para ese cántico. Nos acordamos del estribillo del anuncio de la Coca Cola en navidad: jóvenes de todas partes del mundo aparecían sentados al lado de una hermosa montaña y cantaban “Al Mundo Entero Quiero Dar Un Mensaje de Paz”. Qué melodía tan bonita, tan suave y pegajosa. Mas vendrá una que manipulará mucho más que ésta. Michael Jackson colaborando con otros escribió: “Nosotros Somos el Mundo, Nosotros Somos los Niños.” El mar de la humanidad a través del planeta se sacudió con su concierto televisado vía satélite. Pero hay un canto aún más grande que viene. El día después de que John Lennon fue asesinado, las estaciones de radio por todo el mundo emitieron su canción “Imagina”. La muerte de la Princesa Diana sucedió durante la edición final de este manuscrito. La música presentada en su funeral en la Abadía de Westminster fue un ejemplo clásico de los poderes eclécticos de la música, pues allí se oyeron desde los himnos sobrios de la Fe Protestante hasta la canción “Candle in the Wind” (Vela en el Aire) cantada y compuesta por Elton John. (Esta canción había sido dedicada previamente a Marilyn Monroe en 1970; su letra fue escrita por Ernie Taupin, a quien Elton John le pidió re-escribir para hacerla más adecuada para el funeral de la Princesa Diana.) La grabó en un disco y anticipó vender más copias que ningún otro disco en la historia de la música. Pero hay un cántico más grande y poderoso que saldrá de la pluma del diablo. Parte del genio ecléctico está contribuyendo ahora con el ingrediente final para el cántico que viene— la música Gospel contemporánea. Hemos oído en décadas recientes cantos como “I’ll Rise Again” (Resucitaré de Nuevo) de “Dallas Holm and Praise”, que ha emocionado a miles en el mundo de la MCC y esa clase de interpretación, a la Gaither, que hace que la espina dorsal se estremezca con cantos como: “There’s Something About That Name” (Hay Algo Sobre Ese Nombre), “Because He Lives” (Porque Él Vive), “The King Is Coming” (El Rey Ya Viene) y “Majesty

(Majestad). Otros cantos se han usado para empujar a las masas para entrar en un estado de trance a modo de sumisión, ejemplo de ellos son: “All Rise” (Levántense Todos) y “We Have Seen His Glory” (Hemos Visto Su Gloria). Pero el mundo aún está buscando el cántico final, aquél que incluirá todos los gustos y deseos de la música del mundo, ese cántico que será tan conmovedor que se usará para llamar al mundo a la adoración de la Imagen de la Bestia, un cántico tan poderosamente “ungido” por el diablo.

Como Fundamentalistas, no debemos correr el riesgo de ayudar a la gente a cultivar el oído para el cántico de Satanás. En 1969 se nos advirtió que la marihuana finalmente conduciría a drogas más fuertes; de manera similar, fuimos advertidos acerca de la amplia gama que la música rock tiene desde el rock suave—de chicle bomba, hasta el rock duro y el rock ácido. Ésta, verdaderamente se ha vuelto la gama de la MCC. Pero ¿será la música menos ofensiva de la gama contemporánea: la más suave, la que se vuelva la música tolerada por los músicos Fundamentalistas? La familiaridad no siempre produce una reacción de desprecio, sino que a menudo, cría tolerancia. Y cuando el sonido y ritmo suave, bonito, y relajante es tolerado, y aceptado como el ingrediente regular de nuestra música (compuesta recientemente), y estas características se convierten en la pauta de los nuevos arreglos para los himnos antiguos, estamos yendo en “la dirección de toda carne”. Ésta será nuestra contribución al cántico para adorar al Anticristo en su cercana venida.

En conclusión, debemos decir que la corriente principal de la música que ahora escriben los compositores Fundamentalistas líderes, no está declarando el mensaje del púlpito Fundamentalista. Junto con la exaltación de Cristo, el púlpito debe enfrentarse a la apostasía y la música debe ser una voz leal al legado que se predica. A menos que la música apoye con igual fuerza la Biblia del púlpito, seremos testigos del decaimiento del corazón en el campo de batalla. La música debe refrescar, reforzar y alentar el espíritu del soldado en la lucha, mientras que el púlpito debe capacitarlo con doctrina y principios.

“Bendito sea Jehová, mi roca, quien adiestra mis manos para la batalla,
y mis dedos para la guerra.”
(Salmo 144:1)

Palabras de la pluma de David,
poderoso guerrero de Dios también llamado
el “dulce cantor de Israel.”

**¿Por qué las multitudes asisten a los conciertos Gospel
por todo Estados Unidos hoy día?
¿Es porque buscan la Palabra de Dios contenida en los cantos?**

¿Por qué esta Publicación se llama Inmediatamente?

Dr. H.T. Spence

En el año de 1973, mi querido padre, el Dr O. Talmadge Spence (Quien se fue a la presencia de Señor en Julio del año 2000), comenzó esta publicación titulada *Inmediatamente*. Él tomó esta palabra de Marcos 1:18 que dice: “Y dejando *luego* sus redes, le siguieron”. En este contexto, el comentario de Marcos acerca de dos de los discípulos del Señor presenta la calidad del tono de su libro como parte del cuarteto armonioso de los Evangelios. El Evangelio de Marcos presenta a Cristo como “el Obrero Poderoso”, más que como “el Maestro”, tal como es presentado en el libro de Mateo. Marcos escribió su Evangelio para los Romanos, una gente muy ocupada, viviendo siempre de prisa, trabajando para la causa del Imperio. A través del Espíritu Santo, Marcos escribió con este tema, la actividad de Cristo, el “Siervo de Jehová”. La palabra característica de Marcos en el lenguaje Griego es “*euthus*”, que es traducido como “inmediatamente”, “al instante”, “en seguida”, “luego”, “al momento”, y “muy pronto”. Él utiliza este término en 42 ocasiones en su Evangelio. Note los versículos 10, 12, 18, 20, 21, 28, 29, 30, 31, 42, 43, en el primer capítulo de su libro. Todos estos versículos muestran la tan ocupada actividad del libro.

En la realidad de la verdad bíblica, Marcos 1:18 es el comentario de todo siervo genuino del Señor. Cuando el cristiano observa la depravada galería de filosofías, la desesperanza y los océanos oscuros de la vida, le anima el habitar en la absoluta verdad de Dios. El pecador no tiene esperanza en sus redes inventadas en el mundo. El trata interminablemente, a través de su vocación de pecado manchada desde su nacimiento (“cada cual se apartó por su camino”), cosechar algo mejor que aquello que el mismo ha sembrado. El ciclo diario y sin sentido de salir fuera con redes hechas de trapos de inmundicia, y regresar con un alma vacía, no tiene esperanza para la eternidad. ¡Qué vida tan infructífera por vivir!

¡Pero gracias a Dios! Un día mientras estábamos remendando nuestras débiles redes, Cristo vino y extendió Su llamado, “Venid en pos de mí, y haré que seáis pescadores de hombres” (Marcos 1:17). Mientras permanecíamos en nuestras contaminaciones, mientras que permanecíamos “en” pecado, Él vino y dijo, “Vive”. “Y luego”, inmediatamente, instantáneamente, el Señor salvó nuestra alma convicta

y arrepentida. ¡Esto se llevó a cabo en un segundo! ¡Gracias a Dios por la experiencia del Nuevo Nacimiento!

Pero este pequeño versículo cargado de verdad, tiene más que decir acerca de los dos discípulos: "...dejando sus redes". ¡Este es el propósito de la salvación! No solo el salvarnos "en" pecado, sino también salvarnos "del" pecado. Nosotros debemos "dejar las redes", despojándonos de "todo peso, y del pecado que nos asedia" (Hebreos 12:1), y para "salid de en medio de ellos" (II Corintios 6:17). Esa es la única manera en la cual podemos seguir a Cristo sin reserva alguna: "Si alguno quiere venir en pos de mí, niéguese a sí mismo, tome su cruz cada día, y sígame" (Lucas 9:23). Nosotros hacemos nuestro "éxodo" durante nuestra *inmediata* conversión, y Egipto debe ser dejado atrás, abandonado, negado y olvidado. Todos hemos sido comprados por un precio, redimidos, y ya no nos pertenecemos más a nosotros mismos; hemos sido hechos siervos, obreros, trabajadores de tiempo completo en el Reino de Dios.

Usted notará en Lucas 5 que por alguna razón, Pedro regresó a la pesca. El ya había dejado sus redes y sus barcas en alguna ocasión, pero él no se había vendido por completo al Señor. El negocio de la redes se había apoderado de su vida una vez más. Cristo tuvo que venir por él de nuevo, y una vez más en Lucas 5:11 leemos: "...dejándolo todo, le siguieron". Pedro permaneció con Cristo hasta la cruz. Pero de nuevo, en Juan 21 encontramos a Pedro de nuevo en el negocio de la pesca. Parece ser que su problema estaba en el *dejar*. Oh qué retrato tan triste de muchos siervos que han sido llamados por el Señor. Tome en consideración este ejemplo, mi amigo. Deje todo, y continúe olvidando todo por Cristo. ¡Deje las redes y no regrese a ellas!

Que Dios bendiga, conserve y preserve nuestras vidas hasta el día de Su Venida, o hasta el día que Él nos llame a través de la muerte. Que **INMEDIATAMENTE** olvidemos este mundo y lo que él pueda ofrecernos; ¡deje todo para Su gloria! Entonces, que podamos seguir **INMEDIATAMENTE** a nuestro Salvador plenamente, todos los días de nuestras vidas.

Para leer más artículos, visite

www.straightwayonline.org/es