

INMEDIATAMENTE

Y dejando luego sus redes, le siguieron [Marcos 1:18].

CHRISTIAN PURITIES FELLOWSHIP

Ministerio Bíblico Evangelista de Foundations Bible College
P.O. Box 1166 · Dunn, Carolina del Norte 28335

VOLUMEN 39

ENERO/FEBRERO 2011

NÚMERO 1

La Autopsia del Fundamentalismo Histórico

1ra. Parte

Dr. H. T. Spence

Hemos iniciado otro año en el siglo XXI, y está llevándonos lejos de la presencia evidente e influencia del Fundamentalismo del siglo anterior. El Congreso Mundial del Fundamentalismo de 1999 mostró una evidencia preocupante de cambios cruciales que hoy en día ya se han llevado a cabo. La generación presente del Fundamentalismo profesante, la cual desconoce todo lo relacionado al Fundamentalismo Histórico, solamente experimenta un nuevo Fundamentalismo el cual es producto de la dilución de la verdad y de cambios corruptibles. La antigua línea de separación entre el verdadero

Fundamentalismo y el Neo-Evangelicalismo ha sido eliminada. Uno puede entrar a una iglesia Fundamentalista en estos tiempos, y hallarla de manera cómoda, sin tomar una posición de defensa en contra de la apostasía, evidenciada por su música contemporánea, sus versiones Neo-Cristianas “actualizadas” de la Biblia, y sus estándares de vestir de manera casual. Aunque el mensaje del púlpito puede ser “evangélicamente” sano, generalmente es construido para que no sea ofensivo y aceptable para cualquier iglesia independiente o denominacional y posiblemente, aun aceptable para

Esta edición incluye un segundo artículo
La Autopsia del Fundamentalismo Histórico—2da. Parte

las iglesias católicas.

Los términos *Fundamentalista* y *Evangelicalista* hoy en día se han considerado sinónimos desde hace ya largo tiempo, ahora es conveniente eliminar la palabra *Fundamentalista* totalmente y abrazar el término *Evangelicalista* como nuestra única identificación.

La Autopsia del Fundamentalismo

El propósito de este artículo de *Inmediatamente* es hacer una “autopsia” del Fundamentalismo Histórico. Quizá algunos no estarían de acuerdo con el hecho de que el mensaje públicamente conocido del Fundamentalismo Histórico está muerto. Ellos preferirían creer que éste simplemente ha cambiado su énfasis y su visión para acomodar la Época Postmoderna, ya que (según sus deducciones) todos los movimientos deben adaptarse a las corrientes de vientos y mareas

para poder conservarse a flote. Sin embargo, debemos reconocer de nueva cuenta que las voces de los líderes y las escuelas Fundamentalistas han cambiado y han mezclado sus lealtades con los Neo-Evangélicos en todos los aspectos del Cristianismo profesante. Para los enemigos de nuestros antiguos líderes, la presente generación del Fundamentalismo trabaja una ingeniosa defensa. Hemos sido persuadidos que nuestras antiguas generaciones “malentendieron” a estos enemigos—que ellos no podían ver que todos teníamos el mismo corazón y la misma mente.

El Fundamentalismo Contemporáneo libremente nos conduce hasta las fronteras de mismo compromiso de la verdad que siguieron los Neo-Evangélicos durante sus décadas separados del Fundamentalismo (comenzando a finales de los 1940s). Los Neo-Evangélicos están abriendo sus corazones para con nosotros, buscando un “espíritu de reconciliación” entre aquellos movimientos que en algún momento estuvieron separados. No es que ellos hayan cambiado en alguna manera. Mientras que lo que en alguna ocasión fue escrito en contra de ellos por la generación antigua del Fundamentalismo permanece ciertamente verídico, también es evidente que ellos se han hundido más en la apostasía. Esta nueva raza del liderazgo Fundamentalista, de manera secreta ha abrazado y admirado la literatura Neo-evangélica, su música,

INMEDIATAMENTE

O. Talmadge Spence, Fundador

H. T. Spence, Editor
Presidente

Foundations Bible College

P. O. Box 1166
Dunn, NC 28335-1166
800-849-8761

www.straightwayonline.org/es

Se distribuye gratuitamente, pero sus contribuciones son bienvenidas para ayudar al pago postal y de impresión.

y sus técnicas para construir iglesias; ellos ya se han convertido en una parte de esa corriente mayor del Evangelicalismo. Esta persuasión Evangélica es más aceptada por el mundo debido a que contiene mucho del mundo dentro de su sistema. En su gran mayoría, el Fundamentalismo del presente está cansado de la batalla en contra de la apostasía, creyendo en gran medida que dicha batalla es rechazada por la Iglesia. Por ello la palabra *apostasía*, de manera notable se ha visto ausente en sus conferencias, en sus escuelas, y en sus afiliaciones.

¿Oh, qué habrá de revelar la “autopsia” del Fundamentalismo? ¿Qué enfermedades se apoderaron de su vida para llevar a cabo su fallecimiento público? ¿Acaso existe una esperanza de que Dios levante otro movimiento para preservar la Verdad en este Tiempo Final de los Postreros Días, para que tome el lugar del caído Fundamentalismo? ¿Qué término tendrá que ser usado ahora ya que el término *Fundamentalismo* está siendo asimilado con el Evangelicalismo? Todas estas son preguntas importantes que debieran ser hechas en esta hora crítica en la cual creemos es la era final de la iglesia antes de la venida de Cristo por Sus santos.

Décadas de Advertencias

Mientras que el Neo-Evangelicalismo dejaba al movimiento Fundamentalista de manera descarada a finales de los 1940s, existieron

varias voces levantándose de manera inmediata dentro de los rangos del Fundamentalismo para advertir a sus propios integrantes acerca de la infiltración potencial de la filosofía Neo-Evangélica. Ellos hicieron sonar la alarma señalando que tal manera de pensar y tal enfoque carnal acerca de la vida “cristiana” podría invadir al movimiento señalado por Dios del Fundamentalismo Histórico y llevar a cabo su caída, aun cuando la multitud Neo ya se haya retirado. La mayoría de las alarmas fueron desatendidas, y consecuentemente, hoy en día hemos llegado al punto de no retorno. Con qué frecuencia nos hemos referido a la siguiente advertencia de la historia misma: cualquier movimiento de Dios en el liderazgo de su primera generación será *basado en la Biblia*; el *neutralismo* plagará al liderazgo de la segunda generación; después, el *compromiso* que diluirá la verdad afectará a la tercera generación; y finalmente, la *apostasía* será el veneno final que se apodere del movimiento en la cuarta generación. Querido lector, es ahí en donde nos encontramos; nos encontramos muy adentrados en el liderazgo de la cuarta generación. El único antídoto de esperanza es que el remanente busque a Dios y a Su gracia, su Palabra, Su Espíritu, como algo que debemos hacer ahora.

La Advertencia en Contra de la Aceptación Secular

¿Cuáles han sido esas advertencias? El Neo-Cristianismo declara que si

somos aceptados por el mundo y sus estándares, entonces Dios está con nosotros. Cuán triste es que las universidades fundamentalistas, en sus hábiles revistas promocionales, siempre presentan a los miembros de su facultad y estudiantes recibiendo premios “seculares” o promociones seculares y elogios como si el cristiano debiera luchar por ser aceptado por los estándares del mundo. Dios no nos dio nuestros talentos y habilidades para usarlos en la promoción del mundo y su secularismo. También ha existido cierta presión para que los líderes de las escuelas cristianas y sus maestros asistan a universidades “seculares” para asegurar un título universitario que les dé mayor “peso” a la escuela delante de los ojos del mundo. Hemos perdido el discernimiento de que el cristiano *no* está en competencia con el mundo; la educación del mundo y la verdadera educación cristiana se encuentran en dos caminos diferentes, guiándonos en direcciones opuestas, y con dos diferentes metas en la educación. El forzar a nuestros estudiantes a que crean que estamos en competencia con el sistema educativo del mundo, es sinónimo de destruir el cristianismo bíblico en sus vidas. Estos líderes y maestros se gradúan estando “*mal*-entrenados”, más que “*no*-entrenados”, siendo enseñados que el camino secular es compatible con la verdadera filosofía cristiana. El producto de tal entrenamiento así llamado “cristiano”, no hará del estudiante un estudiante fuerte; antes

que eso, el alumno será más bien un cristiano “que se acomode” con el mundo. He visto en mis viajes a través del mundo que tales graduados de escuelas fundamentalistas están destruyendo la “cosecha” más que ayudarla. Ellos débiles espiritualmente, comprometiendo la verdad, y lo repito, acomodándose al mundo.

La Advertencia Acerca de Nuestro Vestir

Otra advertencia que fue dada al fundamentalismo a través de todas las décadas recientes es con respecto a las modas del vestir. Nuestras escuelas solían tener estándares del vestir que “adornaban” la doctrina de Cristo. Pero ahora existe una diferencia muy pequeña entre el vestir en el campus “cristiano” y aquél de las escuelas seculares. En algún tiempo los pantalones no se permitían en las señoritas; pero después fue permitido dentro de los dormitorios, después en actividades deportivas, después en cualquier lugar del campus, y ahora tal atuendo es permitido en el centro de la ciudad. Los pantaloncillos cortos se han convertido en la norma del vestir tanto en los hombres como en las mujeres en el campo deportivo. Otro cambio intencional ha sido el atuendo “casual” en los servicios de adoración. Es un atuendo no-ofensivo para el mundo. Aun la portada de las publicaciones de música fundamentalista han inaugurado la postura “casual” para los jóvenes varones: no utilizan corbata y visten con ropa casual. ¿Qué inició

todo esto? Esta “apariencia” vino del Neo-Evangelicalismo el cual la adoptó del mundo. Ellos querían que “su apariencia” se mezclara con el mundo—un evangelio que fuese no-ofensivo. También se encuentra una aplicación dialéctica con respecto a los principios del vestir: he visto grupos juveniles representando escuelas fundamentalistas, saliendo de sus camionetas “oficiales” de la escuela con un vestir desaliñado y casual, el cual es un insulto para el testimonio de Cristo. Después, para su “participación” dominical, utilizan una apariencia un poco más conservadora la cual acompañan de una sonrisa plástica y un testimonio diluido. Esto *no* es el fundamentalismo histórico.

La Advertencia en Contra del Odio de la Separación

Con cuánta frecuencia los maestros y demás obreros de las universidades Fundamentalistas nos han dicho que no les está permitido utilizar palabras tales como *apostasía*, *separación*, o algún otro término que se utilizaba en tiempos antiguos del Fundamentalismo Histórico. Tales palabras y preocupaciones son vistas como palabras “prohibidas”. La Separación Bíblica hoy en día es solamente una verdad histórica de los Fundamentalistas de antaño. Harold Ockenga, famoso por haber sido quien inventó el término “Neo-Evangelicalismo” y padre de dicho movimiento, observó que la diferencia entre el Fundamentalismo y el Neo-Evangelicalismo es la diferencia entre

la *separación* y la *infiltración*. Hoy en día, el Cristianismo contemporáneo presume de tener estrellas de Hollywood o héroes del deporte que profesan ser cristianos. Una persona de tal naturaleza, pareciera ser que hace a Dios más grande a los ojos del mundo del cristiano contemporáneo. Hace algunos años cuando el Cristianismo conservador estaba fundamentado en la Biblia, esas personas habrían dejado tales profesiones sabiendo que un cristiano no puede seguir envuelto en tal contexto y aun así llamarse cristiano a sí mismo. Los compromisos de la verdad que tal persona tuviera que hacer no permitirían tal duplicidad. ¡Cuánta tristeza trajo al remanente hace algunos años cuando la foto del basquetbolista profesional Magic Johnson fue utilizada en la portada principal de la revista *BJU Review* de Bob Jones University! Este hombre, con toda su manera deplorable de vivir, se le fue otorgada la portada principal de la revista entre los Fundamentalistas profesantes. ¿Qué Cristianismo tan dialéctico promueve dicha foto, delante de los jóvenes débiles y superficiales?

El estandarte de “separación eclesiástica” se ha convertido hoy en día en una frase prohibida. Hace algunos años, los maestros de escuelas Fundamentalistas estuvieron escribiendo libros en contra de la Convención Bautista del Sur y otras denominaciones apóstatas. Sin embargo ahora estamos escuchando que ministros y maestros de la

Convención Bautista del Sur (SBC) son los predicadores invitados en iglesias, escuelas y convenciones fundamentalistas. Estamos invitando a los enemigos de Dios y a sus tácticas sutiles del compromiso para que vengan a nosotros como hombres de conquista. ¿Se estarán riendo secretamente de nosotros porque estamos siendo atraídos y enamorados por ellos? Es evidente que están marchando dentro de nuestras escuelas y conferencias y están siendo aceptados como la esperanza de nuestro futuro. Estos gabaonitas modernos han robado nuestros corazones y nuestras mentes; los hemos aceptado como “hueso de nuestros huesos y carne de nuestra carne”. La multitud Neo no tiene problema con unirse a los conservadores tanto como ellos formen parte de la manera y del pensamiento Neo. Mientras que el cine, el baile, y el beber fueron rechazados en el pasado por ser vicios destructivos, hoy en día estamos siendo testigos de ello dentro de las escuelas fundamentalistas.

La advertencia en Contra del Positivismo

Los eslóganes y máximas populares hechas por el Neo-Cristianismo que hace veinte años eran condenadas por nuestros líderes, ahora están siendo citadas por los líderes actuales para promover la necesidad de un cambio y de un puente “crossover”. Hace aproximadamente quince años en un Congreso Regional de

Fundamentalistas en el cual mi padre y yo nos encontrábamos entre los predicadores invitados, el pastor anfitrión nos dijo a todos en su oficina que no debíamos de predicar sobre ningún asunto de controversia, sino que simplemente fuésemos positivos y “predicáramos a Cristo” únicamente. Esto se nos fue dicho en más de una ocasión en las reuniones privadas de los congresos a través de la última década del fundamentalismo en el siglo XX. A mi querido padre le dijeron antes de que predicara en el Congreso Mundial de Fundamentalistas en Londres, en 1990, que no debía hablar acerca de la controversia de Jack Hyles. Todo esto me hizo recordar a los líderes eclesiásticos dentro de la denominación; ellos amordazaban al predicador si sus palabras eran contrarias a la política de gentileza por parte de la iglesia. Las últimas palabras que escuché de un líder eclesiástico dentro de la denominación que dejamos fueron, “Si usted cree que la Biblia contradice la política de la denominación, usted tendrá que escoger sujetarse a la denominación antes que a la Biblia”. Muchos no han sido así de agresivos, pero tales líderes comprometidos creen en el principio de esta declaración.

A pesar que muchos Fundamentalistas no se atreven a utilizar el título de “Protestantes”, especialmente nuestros hermanos los Bautistas, aun así cada cristiano debe ser uno que “protesta” en contra de la apostasía y

de la mundanidad. Todos nosotros debemos seguir “protestando” en contra de la Iglesia Católica Romana, aunque tal posición de defensa se esté convirtiendo cada vez menos popular dentro del campo Evangélico. Debemos continuar protestando en contra de las sectas, incluyendo el Mormonismo. ¿Acaso el pensamiento conservador popular de hombres tales como Mitt Romney y Glenn Beck, ha causado una indulgencia mayor en dirección hacia esa secta?

Debemos recordar que el Evangelio tiene tanto un lado positivo como uno negativo, y ambos deben ser predicados balanceadamente. Como la rosa sobre su tallo, de la misma manera el Cristianismo con su mensaje de gracia podría ocasionar que muchos fuesen atraídos a él; sin embargo, tal mensaje fragante podría al final de cuentas destruirlo. Dios ha colocado espinas sobre el tallo de la rosa para proteger el mensaje de gracia, “enseñándonos que, renunciando a la impiedad y a los deseos mundanos, vivamos en este siglo sobria, justa y piadosamente” (Tito 2:12). El Cristianismo bíblico demanda Separación Bíblica, aun hasta el punto de separarse de los hermanos que anden desordenadamente. No existiría un evangelio verdadero si no se predicara la protección señalada por Dios, la cual es la separación bíblica.

Con qué frecuencia escuchamos a los predicadores decir: “Solamente debemos predicar a Jesucristo, y a

éste crucificado”. Tal declaración es su manera de demandar que nos mantengamos alejados de tomar una posición de defensa por Cristo y Su Palabra, y que simplemente prediquemos el mensaje de manera objetiva, nunca personal. ¿Pero dónde se encuentra esta declaración en la Biblia? Se encuentra en 1 Corintios 2:2, “Pues me propuse no saber entre vosotros cosa alguna sino a Jesucristo, y a éste crucificado”. Aquí el apóstol Pablo le estaba escribiendo a una iglesia muy carnal y mundana, y para esta iglesia (“vosotros”) el mensaje de la crucifixión de Cristo era necesario. Fue el mensaje de la crucifixión del mundo y de la carne. Si tales hombres que limitan esta declaración verdaderamente predicaran la verdad de esta frase, estarían fuertemente condenando al mundo y a la carne, los cuales se han convertido en el principal poder esclavizante de la Iglesia institucional de estos tiempos. ¿Con cuánta regularidad se toma este pasaje fuera de su contexto bíblico?

Mientras que el “amor” de Dios se ha posesionado del centro del escenario en la proclamación del Evangelio, la justicia y el juicio de Dios, la necesidad de arrepentimiento, y el alejarse del pecado han sido olvidados. Esto, al final de cuentas, nos guiará al Universalismo—ya que “dicen ellos” que Dios ama a todos. Aun así, Su amor no nos salva, sino Su gracia. ¿Con cuánta frecuencia se nos dice que debemos “colocar la carnada en el anzuelo” con el propósito de conseguir que gente venga a Cristo.

Aun así, el Evangelio de Cristo es un anzuelo sin carnada; la persona debe desear ser atrapada, y se le debe decir lo que le costará el convertirse en cristiano. No debemos corromper el mensaje o falsificarlo para poder conseguir peces. Los convertidos al cristianismo, a través de la atracción de Dios y de contristados según Dios para arrepentimiento, toman el anzuelo sin carnada de Dios, y se convierten en personas identificadas con la persona más odiada de la historia, el Señor Jesucristo. Los días de martirios regresarán, y los convertidos en nuestros tiempos deben estar listos para enfrentar tales días al lado de Cristo, con gozo, y sin diluir la Verdad.

La Advertencia en Contra de los Números

Un incremento en el número de la congregación que asiste a la iglesia, se ha convertido hoy en día en el gran deseo del Neo-Cristianismo. Ellos ya no creen más, que Cristo está edificando Su Iglesia (Mateo 16:18), sino que en esta era Post-moderna, Dios necesita de nuestra ayuda. Dios necesita de nuestros “anzuelos” espectaculares, de nuestros programas, de nuestros camiones, de nuestras tácticas sutiles llenas de engaño par poder atraer a la gente a la iglesia. El diluir el mensaje en el evangelismo es la norma hoy en día, y hacer cualquier cosa que sea necesaria para “edificar” la iglesia, el fin justificará cualquier medio disponible. John R. Rice hablaba acerca de la necesidad

de bautizar al menos 300 personas al año con el fin de tener un año exitoso. Estamos viviendo en un mundo competitivo, y es evidente que la iglesia está en competencia con el mundo para ver quién puede atraer la multitud más grande. Tal presión evangélica ha forzado al mundo evangélico a aceptar la música rock y todos los demás estilos de música del mundo, con el fin de acomodar los deseos del mundo para que asistan a la iglesia.

La Advertencia en Contra de los Falsos Maestros

Hemos sido advertidos por hombres de Dios durante décadas del levantamiento de falsos maestros que llegarán tanto de afuera como de adentro de la iglesia. En sus inicios, existía una advertencia en contra de Billy Graham y de sus sutiles maneras en medio de su mensaje “evangélico”. A través de los años el señor Graham ha caído más profundo hacia la apostasía habiendo declarado públicamente a Robert Shuller que aun los Budistas y los Hindúes son parte del Cuerpo de Cristo. Se nos ha dicho, a través de una generación previa de líderes Fundamentalistas que el señor Graham ha sido el traidor más grande de Cristo y Su Evangelio en el Siglo XX. Y aun así, existen aquellos en el Fundamentalismo que creen que él es “cristiano”. Si esto fuese verdad, entonces tendríamos que declarar que Judas está en el cielo, quizá dando un paso atrás a la condenación de Cristo hacia Su traidor.

Nuestros alumnos Fundamentalistas de hoy en día están siendo atraídos muy agresivamente hacia hombres como John MacArthur y John Piper. Aunque en la mayoría de las ocasiones John MacArthur presenta mensajes doctrinales fundamentalistas, su ministerio está en contra de la separación bíblica. John Piper es otro ministro al cual los seminarios Fundamentalistas están permitiendo ser el “flautista de Hamelin dentro del Hedonismo Cristiano”. Las enseñanzas de esos hombres se han convertido en infatuaciones para los jóvenes e inmaduros estudiantes. Al inicio del crossover, serán los Neo-Evangélicos más “conservadores” quienes a través de sus enseñanzas de Biblia, barrerán con los estudiantes hacia dentro del vórtice de la Neo-persuasión. Una vez que ellos dejen la escuela y el seminario, *se convertirán* en Neo – Evangélicos.

A través de conversaciones que he tenido con maestros de escuelas Fundamentalistas, es abrumador el porcentaje de sus estudiantes que son atraídos a los escritos y teologías de esta clase de líderes. Es evidente que no han combatido en contra del Neo-Evangelicalismo y sus enseñanzas heréticas. Los tentáculos de esta herejía de los últimos tiempos han invadido hoy en día los pasillos de aprendizaje de nuestros seminarios, y la magnitud de la fuerza de su influencia nos comprueba que no hay un punto de retorno en este asunto. Nuestras escuelas se están

convirtiendo en un producto del Neo-Evangelicalismo sin que mucho de ello esté siendo enseñado dentro de los salones de clase, sino que simplemente no se está siquiera hablando de ello en lo absoluto.

Recuerdo mis años en diferentes seminarios en donde los maestros, tanto a nivel licenciatura como en nivel de maestría, nos advertían en contra de tales hombres y de sus engañosas enseñanzas. Ellos nos advertían que esos hombres pretendían ser fundamentalistas en sus palabras y doctrinas, pero su práctica no provenía de las Escrituras y colaboraban para la corrupción del Evangelio, produciendo un evangelio diferente. Tal como nuestra nación no posee más a un hombre de estado, nuestros seminarios tampoco tienen maestros que reten a los enemigos populares e invasores de entre nuestros estudiantes. Ellos permanecen en silencio respecto de esos asuntos, y quizá la política de la escuela es amordazar al maestro para que no diga nada. Hemos ido tan lejos por tanto tiempo en ser inofensivos que aun el Diablo en pocos años podría ser aceptado dentro del mensaje del Universalismo. Debemos ser cuidadosos aun en “citar” enseñanzas de tales enemigos, aun de aquellos así-llamados “conservadores”, para evitar hacer promoción de ellos; lo más probable es que los estudiantes tomarán este punto de vista “positivo” como la aceptación del hombre.

Conclusión

El punto de vista de la autopsia del cadáver del Fundamentalismo Histórico que conocemos públicamente, nos comprueba que varias enfermedades espirituales, teológicas, y prácticas han absorbido al movimiento a través de la sutileza de los líderes en quienes confiamos. Ellos se mantuvieron disparando el veneno dentro de la corriente principal de este amado movimiento con la intención de asesinarlo o de crear otro movimiento. Aunque un gran número de hombres dejaron el Fundamentalismo durante los años 1940s y los 1950s, existió un

grupo pequeño con pensamiento similar que se quedaron dentro del movimiento. A través de los años, ellos han crecido en número, hablando detrás de “el establo”, o infiltrando las universidades con sus enseñanzas, y ahora se han convertido en la mayoría del movimiento, quienes están cruzándose hacia el Neo-Evangelicalismo.

En nuestro próximo artículo, deseamos continuar con nuestra autopsia post-mortem, para mirar con lágrimas en los ojos el resultado de la muerte pública del Fundamentalismo Histórico.



La Autopsia del Fundamentalismo Histórico

2da. Parte

Dr. H. T. Spence

Con cuánta frecuencia vienen momentos cruciales a un movimiento como el Fundamentalismo, para probar si será disuadido de su curso señalado. Aunque existieron síntomas que aparecieron en los 1970s, cuando mi padre y yo ingresamos al movimiento Fundamentalista, no fue sino hasta los 1980s que tales momentos de preocupación se convirtieron en algo cada vez más evidente. Hemos dejado por completo el sistema de la denominación Pentecostal al igual que a sus líderes eclesiásticos, su música contemporánea, y sus tendencias muy marcadas hacia el Cristianismo existencialista. Es triste decir que empezamos a observar síntomas similares apareciendo dentro del

Fundamentalismo. Mi padre, quien ha sido un puritano dentro del sistema del movimiento, supo que una persona no podía purgar una apostasía. El único recurso de uno sería llevar a cabo un éxodo del sistema, y comenzar de nuevo fundamentándose sobre la Palabra de Dios.

Podría ser que todos los movimientos, en medio de sus fortalezas en Dios y en Su Palabra, tengan algunas debilidades, aun desde sus inicios. Aparentemente, el Fundamentalismo, en medio de lo que en alguna ocasión fue su fuerte separación doctrinal y eclesiástica, era a la vez débil en su separación personal. Los lugares del mundo al cual asistían los Fundamentalistas para entretenimiento,

sus estándares de vestir, cosméticos, joyería, la práctica de la natación mezclada entre hombres y mujeres, y varios otros aspectos “personales” con el mundo y la carne, no eran casos que fuesen tratados en los mensajes de predicación. Con el paso de los años, esto se convirtió en algo muy costoso espiritualmente. Tales aspectos, se nos decía, caían dentro de la etiqueta de la “libertad del alma”. La triste realidad de tal enfoque es que si la “carne” dominaba el corazón y la vida, entonces habrían de simpatizar con el mundo, produciendo un mensaje que tolerara tanto la carne como la mundanidad.

Existieron pocos hombres a los cuales escuché en aquellos primeros años, quienes nos advertían acerca de tales cosas, pero no era parte de la proclamación pública del Fundamentalismo. Así que, el movimiento se convirtió en algo vulnerable delante de esos poderes que eventualmente guiaron a que diluyeran la verdad delante del mundo en las áreas de la música, del vestir, y estilos de vida casuales tomados del mundo. Las formas de música mundana, las últimas modas del vestir con “apariencia” del mundo, los coloquialismos del mundo, etc. todo ello se convirtió eventualmente en el deseo seductor de la mayoría de los jóvenes Fundamentalistas. Aun los programas de entretenimiento del mundo comenzaron a ser traídos como parte de las actividades de los estudiantes, pero con un giro “cristianizado”. Debemos reconocer que algunos de los ministerios “ambulantes” de las iglesias han inculcado programas y

actividades dentro del repertorio que han sido imitaciones de programas seculares de televisión, alimentando el lado carnal de los adolescentes. Tales trucos publicitarios corrientes y caprichosos formaron parte de su presentación del Evangelio. Esto se convirtió en una presentación de “bajo nivel intelectual” del Evangelio, de manera paralela a la presentación de la educación pública en el mismo “bajo nivel”. La iglesia infantil implicaba ahora que la adoración no era un asunto familiar; los niños no cantarían más los himnos tradicionales, ni tampoco estarían dentro del santuario sentados de manera formal durante el sermón. Por lo tanto, hoy en día nuestras iglesias están siendo testigos del producto de todos esos años: niños que han crecido con un conocimiento de Biblia únicamente como si fuese un libro de historietas. Como resultado de ello, los estudiantes universitarios Fundamentalistas son muy inmaduros en su estilo de vida natural, muy inmaduros en su creatividad en las cosas “para Dios”, y muy inma-duros en su concepto respecto de lo que significa ser cristiano. Les hemos permitido que se vistan inapropiadamente “según-su-antojo” para venir a la iglesia y a las actividades de la iglesia. Ellos se han convertido en anuncios publicitarios “andantes” a los ojos del mundo en la manera de vestir, con respecto a las marcas del mundo y sus logos. La juventud Fundamentalista básicamente viste tal y como viste el mundo; no existe una línea divisoria entre los dos. Hemos estado estableciendo los estándares a pesar de la persecución del mundo, aun así, hemos sucumbido

delante de su molde de vestir. Los hemos consentido pidiéndoles que sean “padrísimos” (“mola”, o “chévere”, etc.) para con Dios y “bien-buena-onda” para con el Señor Jesús. Ellos son consumidos por problemas mentales y emocionales, que pudieran haberse solucionado si se les hubiesen enseñando verdades más profundas en sus primeros años.

Si la sub-cultura de nuestra juventud se encuentra de la manera ya descrita, entonces ¿Quién tomará el liderazgo de mañana? Lo que vemos en el mundo secular es paralelo a lo que sucede dentro de la Iglesia institucional. La dieta “cargada” con programas de evangelismo ha producido grandes déficits de espiritualidad y profundidad de corazón entre tal juventud. Ellos se están apoderando de los púlpitos sin tener una profunda relación con Dios.

Continuación de las Advertencias del Pasado

El servicio a Cristo presupone que una persona es genuinamente nacida de nuevo y da evidencia de tal conversión. Sin embargo, el Fundamentalismo comenzó usando a gente en sus coros, orquestas, música especial, programas atléticos, etc., quienes no eran salvos o no tenían evidencias de fruto piadoso en sus vidas. Ellos eran usados en la iglesia para “animar” a individuos en el servicio cristiano más que para establecer un estándar en la alabanza.

Cuán a menudo lo contemporáneo es introducido al vocabulario de jóvenes fundamentalistas y ellos no son corregidos. Los clichés contemporáneos

han llegado a formar parte del vocabulario. “El Señor Jesucristo es mi entrenador ahora”, o “He encontrado que Cristo es mi droga natural”, o “Jesús es lo Máximo en mi vida”. Tales clichés menosprecian a nuestro Salvador; fomentan falta de respeto hacia Dios y le hacen una alternativa del mundo, arrastrándolo al nivel bajo del mundo. Tales clichés en ocasiones llegan a los límites cercanos de la blasfemia y aun de lo atrevido. Necesitamos mantener nuestro lenguaje acerca de Dios en un contexto escritural, y de ser necesario, explicarlo.

Aunque la historia de la iglesia nos dio una visión bíblica más fuerte acerca de la “seguridad eterna” de la salvación, el siglo veinte trajo al Fundamentalismo una nueva visión, produciendo una falsa seguridad a una manera carnal de vivir. La visión crucial de la Electa era la perseverancia de los santos, no el hecho de que simplemente uno “creyó” en algún momento del pasado. Juan 10:27 declara, “Mis ovejas oyen mi voz, y yo las conozco, y me siguen”. Cada uno de estos verbos se encuentra en el tiempo presente: ellas oyen y continúan oyendo, yo las conozco y las continuo conociendo, y ellas me siguen y continúan siguiéndome. Cada vez que en el Nuevo Testamento se encuentra el mandamiento de “creer” en Cristo, siempre está escrito en el tiempo presente (continuar creyendo), no en el tiempo aoristo (que significa una vez y para siempre). Juan 10:28 también dice, “Y yo les doy vida eterna; y no perecerán jamás, ni nadie las arrebatará de mi mano”. Es a *aquellas* del versículo 27 que tal vida eterna es dada, puesto

que *ellas* no perecerán jamás.

Hoy estamos escuchando más y más que se predica acerca de una seguridad de salvación universalista la cual no es bíblica. Nuestros antepasados fueron honorables en declarar que los movimientos Neo dentro del Evangelicalismo eran no-cristianos y no veraces a la Palabra de Dios. Pero hoy, los líderes los están llamando “cristianos” y están teniendo compañerismo con tales organizaciones. La Palabra de Dios se convierte en la prueba para saber si un individuo o una organización son realmente cristianos. Aunque el amado Juan nos dio la verdad de “Os es necesario nacer de nuevo”, también fue el que nos dio la prueba para saber quién en realidad es nacido de nuevo (lea I Juan 2:29; 3:9; 4:7; 5:1; 5:4; 5:18). No todo el que se dice ser cristiano lo es, y yo debo, a través de la Palabra de Dios, discernir quién en realidad lo es y quién es un falso cristiano. En Juan 10 no solo encontramos la prueba de quién es un verdadero pastor, sino también de quién es una verdadera oveja de Cristo.

La Advertencia en Contra de la Música

Cuán a menudo, al pasar de los años, la advertencia acerca de la música nos ha llegado a través de la pluma y la predicación de algunos hombres. Mi padre creía que ya habíamos perdido la batalla en contra de la Música Cristiana Contemporánea en el Fundamentalismo. Fuimos advertidos acerca de la música de Parche el Pirata, de Música Majestuosa, y ahora hemos

tenido toda una generación criada con este tipo de música, y estamos cosechando un torbellino. Yo advertí en mi libro *Confrontando la Música Cristiana Contemporánea* acerca del sonido etéreo y surrealista que había inundado la música fundamentalista; los hombres estaban sonando como mujeres, y aún las mujeres habían perdido la calidad de su sonido clásico del pasado. Fuimos advertidos acerca del sonido “easy listening” (balada) que estaba invadiendo la música fundamentalista hace quince años. ¿De dónde vino esto? Vino del sonido Neo-Evangélico. Nosotros habíamos advertido acerca de Ralph Carmichael y su música que ya había plagado el ámbito Pentecostal, pero hubo jóvenes maestros de música promoviendo los discos del señor Carmichael e introduciéndolos en la música Fundamentalista. Esto se convirtió en una influencia poderosa en los años subsiguientes. Bill Gaither y toda su música habían impregnado el mundo Pentecostal y Carismático; la música Gospel del Sur fue el sello de los Pentecostales. Pero estuvimos muy sorprendidos después de haber dejado el movimiento Pentecostal, de ver que importantes maestros de música Fundamentalistas estaban promoviendo esta música. Los videos y DVDs de Bill Gaither, Homecoming, se encuentran en los hogares de muchos Fundamentalistas. En sus himnarios tienen música de Bill Gaither, Dottie Rambo y otros quienes nos han arrullado hacia el sonido contemporáneo.

Nos fue dicho por medio de Frank Garlock en los 1970s que la “música”

es el mensaje, y que la música cristiana contemporánea (MCC) era la música del mundo. No importa la letra que se le ponga a la música; la música nos está diciendo algo diferente a esa letra “cristiana”. Aun cuando se le ponga letra directamente de las Escrituras, de todas maneras es del mundo. No puede usted cargar el arca de Dios sobre el carro de los filisteos; ¡El resultado será muerte! ¿Cómo fue que llegamos a este punto dentro del Fundamentalismo en el cual la mayoría escuchan música contemporánea? (y muchos no saben que es contemporánea) O, la plaga en las escuelas cristianas de estudiantes que llenan sus reproductores MP3 con tal música. Mucha de la música que viene de los círculos de grabaciones fundamentalistas está llena del “sonido” del mundo. Aunque alguna de ella no tenga el ritmo del mundo, a menudo imita el “estilo” del “Doo Wop” y otros “sonidos” del mundo. Esto comprueba que aun la música fundamentalista se está rápidamente convirtiendo en entretenimiento en vez de adoración. “La imagen” del mundo se ha apoderado, y “el sonido” del mundo se ha convertido en “la moda” dentro de la música Fundamentalista.

Los años han comprobado que los púlpitos Fundamentalistas y los colegios y universidades no trataron con el problema de la música. Hubo quienes en los 1960s y 1970s dijeron algo al respecto. Pero la mayoría de los predicadores ignoraban el asunto y dejaron que el director de “música” fuera la autoridad para decidir entre lo que estaba bien o mal. El problema comenzó cuando

confiamos en ciertos hombres para que escribieran nuestra música; confiamos en que ellos conocían acerca de la filosofía bíblica para escribir música; confiamos en que ellos sabían cómo mantener al mundo fuera de la música; confiamos en que ellos no nos llevarían lentamente a través del camino de una mezcla dialéctica en la música. Si, confiamos en ellos; sin embargo, cuán a menudo los compositores de música “escuchan” música “nueva” con el fin de obtener ideas “frescas” para escribir. La elasticidad de su música empieza a estirarse más y más hacia lo contemporáneo. Esto es como los maestros de arte realista, que le piden al alumno que salga de lo real y que eventualmente le requieren dibujos surrealistas y abstractos, argumentándole que esto le hará un mejor artista. De la misma manera, los maestros de música le piden al alumno que escriba música usando ciertos estilos solo con el fin de que los conozca y para darle una perspectiva más amplia de la variedad de estilos musicales. Después de todo, se le dice al alumno, la música es amoral.

Cuando nuestras escuelas Fundamentales empiezan a ampliar su aceptación de los diversos estilos musicales, esto es la declaración de que tales estilos están permitidos para el cristiano. Cuando el ensamble de voces varonil Chanticleer vino a la Universidad de Bob Jones, hubo algunos estudiantes que se preocuparon e hicieron saber su preocupación. Algunos miembros del grupo fueron claramente identificados con la comunidad sodomita del área de San

Francisco. No fue la música lo que les preocupó; fue el estilo de vida de sus miembros. Al venir este grupo a cantar, al dar algunas clases particulares, ¿Qué fue lo que promovió en la juventud cristiana? ¿Se verá alguno influenciado por el estilo de vestir y por el estilo de vida de tal grupo?

También se le ha hecho publicidad a la música “Bluegrass” (música country de Kentucky) entre los alumnos en concierto. El pionero en esta música de “Bluegrass”, Bill Monroe, describió su música como parte Escocesa, parte blues y parte jazz. Fue admitido al Salón de la Fama de la Música Country, al Salón Internacional de Honor de Música Bluegrass, y al Salón de la Fama de Rock and Roll. Este estilo de música ecléctico y dialéctico debería hacer que nos diéramos cuenta del tipo de música que es en realidad. Aunque algunos coloquen al “Bluegrass” en la categoría de música folclórica o “cultural”, no es una música que promueva ideas elevadas para tener una vida en Dios. El hombre carnal florecerá bajo tal música.

Una vez que el mundo ha sido invitado hacia el interior de la santidad del pueblo de Dios, el eclecticismo que ha sido aceptado comenzará a expandirse. Nos dolió saber acerca del reciente concierto del día de San Valentín, “Celtic Sounds: Songs of Love” (Sonidos Celtas: Cánticos de Amor), interpretado por el ministerio cristiano “La Academia de las Artes” en su auditorio “Logos Auditorium”, en la ciudad de Taylors, Carolina del Sur (Estados Unidos). Esto fue promovido como un programa que presentaba los clásicos tradicionales Celtas, al igual que

“hermosos cánticos de amor sagrado con un destello Celta”. El grupo secular “Celtic Woman” ha contribuido a que la música Celta se haga especialmente popular aquí en los Estados Unidos. Aunque hoy en día estén encantados con el pasado pagano Celta, la música de estas producciones seculares está relacionada en conservar la música de la Nueva Era. La producción completa de “Celtic Woman” de Irlanda, tiene una mezcla de música del pasado con el presente.

Para promover la imitación que hicieron del grupo “Celtic Woman”, la “Academia de las Artes” colocó en su página de internet (al igual que en la página de *You Tube*) su versión de la canción pop de 1988 “The Orinoco Flow” escrita por los artistas contemporáneos Enya Brennan (música) y Roma Ryan (letra). Algunas frases tal como “escucha el poder de Babilonia” fueron cambiadas para decir “mira los paisajes de Babilonia”. La última sección fue revisada por completo, con partes omitidas o aun algunas palabras fueron cambiadas: sin hacer mención de Rob Dickins, Warner Bros., o de Ross Cullum (todos ellos están asociados con las producciones de Orinoco Studios), cuyo nombres son mencionados o se hace referencia a ellos en los textos originales. Las ocho jóvenes señoritas en la presentación musical de la “Academia de las Artes” ciertamente sabían la manera de actuar en el escenario cuando las “Celtic Woman” dan sus conciertos. La canción comienza con un ritmo pesado en el piano, y luego la orquesta da inicio a un sonido lleno, acompañado

por tambores—clásico estilo de la Nueva Era. ¿Cómo es que aquellos que dicen tener una preocupación por la familia no pueden discernir estas cosas? Movimientos “Fundamentalistas” de la familia, tales como “Vision Forum”, han preparado el camino para que sea aceptado un espectro de música más amplio por parte del cristiano.

Necesitamos hacer la pregunta: “¿Por qué estamos enseñando a nuestros jóvenes Fundamentalistas tales cánticos, los cuales promueven la música de la Nueva Era?” Con frecuencia se me ha preguntado acerca de Jon Smichdt (un mormón) y de su “clásica música de la Nueva Era”. Debemos darnos cuenta que esto es música de “entretenimiento” la cual no edifica al cristiano. Si es aceptada para escucharse y ser cantada, entonces esto nos dice que también formará parte de la música Fundamentalista.

Tal música también ha sido parte del veneno que ha sido enviado hacia el Fundamentalismo para llevar a cabo su fallecimiento. Se ha convertido en dialéctico en sustancia; su pureza se ha ido; nos estamos dirigiendo hacia la quinta generación del liderazgo, y ellos no tienen conocimiento o memoria de la pureza del pasado. El espíritu de muchos cristianos clama hoy en día, “¡Por fin, ya era hora!”.

Debemos agregar una nota final acerca del alcance amplificado de la música Fundamentalista. ¿Para quiénes estamos escribiendo la música? ¿Hasta dónde deseamos ser aceptados por el mundo religioso? Nos entristecimos cuando nos enteramos que Dan

Forrest, el encargado del Departamento de Teoría Musical y de Composición en la Universidad de Bob Jones, ha diseñado un arreglo orquestal para el Mormon Tabernacle Choir (Coro del Tabernáculo de los Mormones). El Dr. Ron Staheli, encargado de la Música Coral de la Universidad mormona “Brigham Young University”, le solicitó a Forrest que hiciera un arreglo orquestal para el coro “Carol of Joy” (Cántico Navideño de Gozo) de Staheli (letra de Eileen Berry). La Radio Pública Nacional (Nacional Public Radio) presentó esta obra el día de Navidad en 2008. El Señor Forrest se deleitó en el hecho de que el coro de los mormones cantara su “Oread Farewell” (“La Despedida de las Oreádes” – una ninfa de la mitología griega). En su página blog de Internet, en Septiembre 27, de 2007, Forrest escribió lo siguiente:

¡En los últimos días, el Dr. Ron Staheli me contactó y me preguntó si yo podría diseñar un arreglo orquestal para el cántico “Carol of Joy” (Cántico Navideño de Gozo – Beckenhorst 2007) para que sea incluido en su gran programa anual Navideño para este año! Este es un enorme honor, y me encuentro contentísimo por esta enorme oportunidad musical. ¡La grabación resultante será probablemente uno de los mejores producciones de mi música que yo haya tenido!

Su premier de “Arise, Shine” (“Levántate, Brilla”) en 2007, basada en Isaías 60, fue presentada en el Teatro Carnegie Hall, en la Catedral de Cristal (Crystal Cathedral) de Robert Schuller,

y en el Lincoln Center. Después de la presentación premier en el Carnegie Hall (En Febrero 11, de 2007), él regresó a Bob Jones University en donde se llevó a cabo un “ForrestFest” (Festival de Forrest) de sus obras musicales en honor de su cumpleaños número 30.

Si, la música que nos llega de las escuelas Fundamentalistas ha abrazado claramente el espíritu de ecumenismo. Dicho espíritu se regocija en ser aceptado por una audiencia más amplia. Verdaderamente busca no tener una identificación espiritual que lo diferencia del prestigio del mundo que pueda obtener del Carnegie Hall, ¡O aun de la excelencia estética de una secta como el Mormonismo!

Las Advertencias en Contra del Cambio

Hace varios años, existía un movimiento entre las universidades que profesaban ser cristianas con la finalidad de cambiar sus nombres al eliminar la palabra *Cristiana* y/o la palabra *Biblia*. Al tiempo cuando estos cambios se llevaron a cabo, estas eran escuelas liberales; nosotros nos alegramos de que esas escuelas se deshicieran de tales palabras, pues con ello estaban haciendo a un lado su hipocresía. Hoy en día nos enteramos que escuelas Fundamentalistas están cambiando sus nombres debido a varias razones humanistas. Es evidente que el clima en nuestro ambiente está cambiando drásticamente en Estados Unidos; un viento-enfermizo está soplando fuertemente en contra de cualquier institución educativa que tenga la

marca de *Cristiana* o que contenga la palabra *Biblia*. Nos entristecemos cuando escuchamos que el Colegio Bíblico Northland Baptist Bible College, que está ubicado en Dunbar, Wisconsin, en Estados Unidos, ha cambiado su nombre y ahora se llama Northland International University. Ciertamente que este cambio, al menos en su nombre, eliminará las palabras ofensivas, y colocará dicha escuela en un contexto dudoso a los ojos del mundo, mezclándola con el resto de las escuelas del mundo. Su página de Internet muestra el sonido de su música contemporánea, y quizá este sea el paso final hacia el campo del Neo-Evangelicalismo. Ellos dicen que la escuela desea “preparar estudiantes de manera global para la adoración y la música”.

A la par de estos cambios, también han llegado predicadores Neo-Evangélicos invitados lo mismo que personal de trabajadores. La lista de predicadores invitados incluye a Rick Holland, en Octubre del 2010. Él es el pastor ejecutivo de la iglesia Grace Community Church, en donde John MacArthur es el pastor principal. El Señor Holland es el director en turno de las Conferencias “Resueltas”, sobre lo cual, su página de Internet claramente demuestra su persuasión Neo-Evangélica. Es interesante notar que el Dr. MacArthur se presenta en esa página de Internet usando pantalón de mezclilla desgastado y su camisa desfajada, con instrumentos contemporáneos de música cristiana contemporánea detrás de él. Todo esto es la hechura del Neo-Evangelicalismo.

El presidente y la Administración de Northland International University (NIU) se reunieron con John MacArthur y reconocieron que ellos acordaron en la “gran mayoría de aspectos de la vida y del ministerio”. También está el profesor Bautista del Sur Bruce Ware, quien enseña a nivel maestría en NIU. Sin duda que otras escuelas buscarán acomodarse a estas mismas cosas.

La lista continúa haciéndose grande aun en el hecho de cambiar denominaciones, tales como “Free Will Baptist”. Se ha llevado a cabo la propuesta sobre la mesa para cambiar el nombre de Free Will Baptist Bible College a Welsh College. Nos encontramos en la línea rápida de tales tendencias y de cambios populares. En años recientes, las escuelas Fundamentalistas buscaron la acreditación del gobierno (aunque en el pasado ellas negaban tener necesidad de tal acreditación); ahora, la tendencia parece ser que es la de cambiar el nombre de la escuela para poder mezclarse con el mundo.

La Advertencia en Contra de Ser Aceptado por el Mundo

La primera vez que el Dr. Bob Jones III se presentó en el programa de televisión *Larry King Live*, y dio varios cambios que se estarían llevando a cabo en la Universidad, mi padre se encontraba en la última etapa de su enfermedad de Lou Gehrig (esclerosis lateral amiotrófica—E.L.A.), incapaz de hablar debido a su debilitamiento por causa de la enfermedad. Al día siguiente, cuando yo le puse el video del

programa para que mirara la entrevista, mi padre estuvo llorando a través de toda la entrevista; y sacudiendo su cabeza con tristeza, él escribió en un papel: “Este es el principio del fin”. Muchos creyeron que era una oportunidad de oro para testificar acerca de Jesucristo a Larry King y al mundo; sin embargo, mi padre sabía que era la muerte de algo precioso. El Fundamentalismo estaba ahora buscando ser aceptado por el mundo.

En los 1960’s, la Biblia en inglés versión “NASV” (New American Estándar Version), comenzó de manera autoritativa a ser utilizada en los salones de clase a nivel postgrado en Bob Jones University. No era únicamente el hecho de haber seleccionado una nueva versión de la Biblia en inglés, sino que también era el inicio de una batalla en contra de la bien amada Biblia versión King James. Todo esto llegó a dar su fruto deseado cuando ellos publicaron un libro crucial titulado “*The Mind of God to the Mind of Man*” (La Mente de Dios para la Mente del Hombre). Las olas han llevado ahora a la Universidad al punto de aceptar la Biblia en inglés versión ESV (English Standard Version), y verdaderamente han abierto la puerta para que sus estudiantes acepten básicamente cualquier versión contemporánea que ellos deseen. Muchos de sus estudiantes han tomado la libertad de escoger como su Biblia la versión NVI (Nueva Versión Internacional). El Dr. Don Jasmin y otros miembros de la asociación de ex-alumnos, con consistencia han hecho un llamado a su escuela alma Mater a que vuelva atrás a los principios que

dieron lugar a su nacimiento—pero ha sido inútil. La historia ha probado que existen ciertas identificaciones con Dios que no podemos rechazar sin que haya poderosas consecuencias. Cualquiera que deshecha la santificación, en realidad está desechando a Dios (1 Tesalonicenses 4:7,8).

Conclusión

Muchas escuelas han escogido el camino de la carnalidad; esta elección con frecuencia era para prevenir de manera pragmática su inminente desaparición. Aunque la Biblia versión King James en inglés no fue verbalmente inspirada, nosotros creemos que dicha Biblia ha sido honrada por Dios para que sea la versión que culmine a otras versiones precursoras en Su providencia. Esta Biblia en inglés ha sido la que ha peleado en contra del Catolicismo Romano y de la apostasía Protestante. Es la única Biblia en inglés que Dios ha usado con tal magnitud en la pelea en contra de estos dos enemigos. Si embargo, este caballo de guerra ha sido calumniado y condenado, no solo desde afuera, sino también dentro del Cristianismo Fundamentalista. Estoy firmemente convencido de que no existe escuela o iglesia que pueda pararse firme espiritualmente y difamar, a la vista de Dios, esta traducción providencial en la lengua Inglesa. Los estándares desaparecerán, la música se degenerará, la verdad se desvanecerá, y las vidas serán abandonadas en la carnalidad y en los poderes de lo contemporáneo. ¡Esto es inevitable!

Los historiadores han reclamado

que George Washington murió como resultado de las 36 onzas de sangre que le restaban en su cuerpo; en esencia, se desangró hasta morir. ¿Qué declararán los anales de la eternidad acerca de la desaparición del Fundamentalismo? ¿Acaso fue envenenado hasta la muerte por poderes corrompidos e influencias de hombres quienes secretamente dejaron su comunión con Dios a un lado, y consecuentemente buscaron cambiar al Fundamentalismo de manera engañosa y deliberada, llevando a cabo un matrimonio entre el Fundamentalismo y su archienemigo: el Neo-Evangelicalismo? ¿O acaso se desangró hasta morir, onza por onza a través del paso de los años, creyendo que todo lo que había dado originalmente en cuanto a la espiritualidad, ya no era necesario?

Lloramos sobre la muerte de lo que quizá sea el último movimiento bíblico de Dios antes de la venida de Su Hijo en las nubes. ¿Acaso Dios volteará ahora Su atención hacia el remanente disperso, aquellos que están buscando verdaderamente habitar en Cristo y no en la mundanalidad? [Consideremos la verdad con respecto al remanente del Último-Día]. 

¡Disponible ahora!

**Confrontando A La Música
Cristiana Contemporánea**
**Una Relación Sencilla de su Historia,
Filosofía, y Futuro.**

Usted puede comprar este libro por el precio de

\$16.95 dólares

(más gastos de envío)

a través de Foundations Ministries